



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2010-03-26
Meddelat i Göteborg

Mål nr
9460-10 E
9462-10 E
9464-10 E
Enhet 2:2

SÖKANDE

Relacom AB, 556670-2147
117 80 Stockholm

Ombud: Jur.kand. Erik Olsson och advokaten Kristian Pedersen
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

KONKURRENSSTYRELSEN

2010-03-26

Ans
Dnr
Dag
Adm

MOTPARTER

1. Landstinget Halland
Box 517
301 80 Halmstad
2. Region Halland
Box 538
301 80 Halmstad
3. Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad

SAKEN

Överprövningar enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiska förordnanden

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas
innan rätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Besluten gäller omedelbart.

Dok.Id 7313

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget Halland, Region Halland och Halmstad kommun har genomfört en upphandling avseende avropsförfrågan vid förnyad konkurrensutsättning för service, underhåll etc. av telefonisystem (dnr Ls090338). Kammarkollegiets ramavtal "Service, underhåll och uppgradering av abonnentväxlar, ramavtalsområde B2" ligger till grund för denna avropsförfrågan. Av tilldelningsbeslutet den 19 mars 2010 framgår att avtal ska tecknas med TDC Sverige AB.

Relacom AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen görs om och bolaget tilldelas kontraktet. Därutöver yrkar bolaget att förvaltningsrätten beslutar att ytterligare åtgärder inte får vidtas i upphandlingsärendet innan slutligt avgörande i frågan föreligger (interimistiskt beslut). Bolaget anför i huvudsak följande. Av utvärderingen framgår att bolagets anbud baserats på det pris som bolaget angivit i sin komplettering, dvs. priset för sin lösning som inkluderar en uppdatering av Nortelplattformen till release 6.0. Bolaget har emellertid inte erhållit de poäng avseende bör-krav 8.3 och 8.5 som en sådan lösning uppfyller. Förfrågningsunderlaget innehåller inget skall-krav avseende uppdatering till Nortelplattform release 6.0 utan det har stått anbudsgivarna fritt att offerera den lösning som dessa funnit bäst svara mot de skall- och bör-krav som uppställts. – De upphandlande myndigheterna har haft två korrekta handlingsalternativ. Antingen skulle bolagets anbud ha utvärderats såsom det gavs in, dvs. baserat på release 4.5 och dess funktionalitet och pris, eller så skulle anbudet ha utvärderats såsom det kompletterats, dvs. baserat på release 6.0 och dess funktionalitet och pris. Oavsett vilket av dessa två handlingsalternativ som valts skulle bolaget ha vunnit anbudsutvärderingen och därmed ha tilldelats kontraktet i upphandlingen. – Dessutom har bolaget till skillnad från övriga anbudsgivare erhållit 0 poäng för utvärderingskriteriet Design. Om bolaget hade behandlats

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT

Sida 3
9460-10 E
9462-10 E
9464-10 E

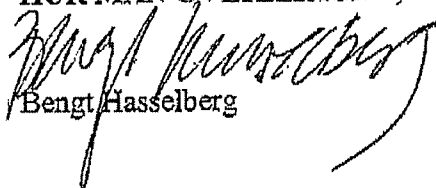
på samma sätt som övriga anbudsgivare och utifrån de förutsättningar som angivits i förfrågningsunderlaget skulle bolaget redan därigenom, dvs. oaktat övriga brister i upphandlingen, ha tilldelats kontraktet. Bolaget har således lidit skada till följd av de upphandlande myndigheternas överträdelse av LOU.

SKÄL FÖR BESLUTEN

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om de upphandlande myndigheterna har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr. RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Förvaltningsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Bengt Hasselberg

/MG



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.