



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Avdelning 31

BESLUT
 2018-01-23
 Meddelat i Stockholm

Mål nr
 28465-17

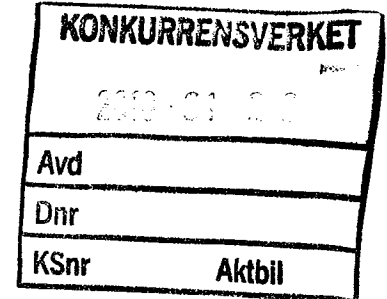
SÖKANDE

AB Ninolab, 556100-1164

Ombud: Advokat Ann Wedsberg
 Advokatfirman Wedsberg AB
 Sjöflygvägen 35 A
 183 62 Täby

MOTPART

Karolinska Institutet
 171 77 Stockholm



SAKEN

Avskrivning av mål enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målet från vidare handläggning.

Dok.Id 938087

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00–16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Karolinska Institutet (KI) genomför en upphandling av autoklaver och diskdesinfektorer (dnr 2-3170/2017). I tilldelningsbeslut den 30 november 2017 meddelade KI att man avser att sluta kontrakt med Getinge Sverige AB (Getinge) och har förkastat anbudet från AB Ninolab (Ninolab).

Ninolab sökte överprövning och yrkade att upphandlingen ska rättas genom att dess anbud utvärderas och Getinges förkastas eller, i andra hand, att upphandlingen görs om. Ninolab anförde bl.a. att man uppfyllt krav på referensuppdrag, att om KI inte vitsordar detta så åberopas muntligt förhör med referensperson, att Getinge inte uppfyller kravet på kammarstorlek samt att Ninolab riskerar skada även om rätten finner skäl att dess anbud skulle förkastats eftersom upphandlingen ska göras om när ingen uppfyller kraven.

KI har den 18 december 2017 återkallat tilldelningsbeslutet pga. brister i leverantörskvalificeringen. KI yrkar att målet ska avskrivas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

KI har återkallat tilldelningsbeslutet och yrkar att målet ska avskrivas. Detta yrkande från KI:s sida har Ninolab beretts tillfälle att bemöta. Ninolab har inte avhört. Ninolabs invändningar i målet är hänförliga till brister i samband med tilldelningsbeslutet. Med hänsyn till att KI återkallat tilldelningsbeslutet kan beslutet inte bli föremål för förvaltningsrättens prövning. Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning. Vid denna utgång är muntlig förhandling obehövlig, se 9 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Marcus Edelgård
Rådman

David Munck har föredragit målet.