



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Sune Wennerberg

**DOM**  
 2012 -09- 1 0  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 7235-12E

**SÖKANDE**

Solrosen Bygg AB, 556482-5460  
 Scheelegatan 9  
 212 28 Malmö

**MOTPART**

Malmö stad  
 205 80 Malmö

Ombud: Advokat Johan Tollgerdt och jur.kand Annika Andersson  
 Advokatfirman Lindahl KB  
 Studentgatan 6  
 211 38 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Solrosen Bygg AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -09- 1 1	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**YRKANDEN M.M.**

Malmö stad genomför en upphandling avseende ramavtal för mindre entreprenader och byggservicearbeten. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU och efter utvärdering har staden beslutat att anta sju av de inkomna anbuden.

Solrosen Bygg AB, nedan bolaget, har ansökt om överprövning av upphandlingen och har som grund för sin ansökan anfört följande. Tilldelningsbeslutet ska göras om då utvärderingen av anbuden inte följer upphandlingsföreskrifterna. Anbud som lämnats in ofullständiga avseende uppgifter och handlingar som efterfrågas i förfrågningsunderlaget ska förkastas och inte delta i vidare utvärdering. I förfrågningsunderlaget anges under punkten UFB.311 att anbudet i dess helhet måste följa förfrågningsunderlaget för att tas upp till prövning och att reservationer inte accepteras. Vidare anges under punkten UFB.52 att enbart de anbud som kvalificerats och i övrigt innehåller de uppgifter och handlingar som efterfrågas i förfrågningsunderlaget kommer att utvärderas. I tilldelningsbeslutet under "Anbudsprövning UFB.51" är första punkten, "Är lämnade anbud kompletta så tillvida att de innehåller de uppgifter som efterfrågas på anbudsformulär?", inte utvärderad. Man vet därför inte om det finns anbud som deltagit i utvärderingen men som egentligen skulle förkastas. Vidare ställs i anbudsformuläret krav på bifogad genomförandebeskrivning och referenser. I upphandlingsföreskrifterna ställs även krav på organisationsplan, redovisning av utbildning och yrkeskvalifikationer för anställda samt leverantörs och underentreprenörslista. Ett anbud behöver därmed inte vara komplett för att en entreprenör markerat "Ja" under genomförandebeskrivning och referenser. Det går även att lämna ett ofullständigt anbud genom Tendsign. Då Tendsign endast efterfrågar ett ja eller nej avseende genomförandebeskrivning och referenser i anbudsformuläret kan man utifrån formuläret inte avgöra om anbuden är komplett inlämnade eller inte. Om anbudsutvärderingen är gjord på fel grunder har företag vars anbud egent-

ligen skulle ha förkastats deltagit och på så vis orsakat att bolaget fått en lägre rangordning och därmed gått miste om möjligheten att kvalificera sig bland de sju antagna entreprenörerna.

Malmö stad har motsatt sig bifall till bolagets ansökan och anfört följande. Till tilldelningsbeslutet har bifogats sammanställning över anbudsprövning och anbudsutvärdering. Av förbiseende har svar (Ja/nej) på frågan "Är lämnade anbud kompletta så tillvida att de innehåller de uppgifter som efterfrågas på anbudsformulär?" fallit bort. Samtliga anbud är emellertid kompletta och innehåller den dokumentation som efterfrågas i anbudsformuläret inklusive de uppgifter och handlingar som närmare specificeras i UFB.31 och UFB.51. Anbudsgivning har skett genom ifyllande av elektroniskt anbudsformulär i upphandlingsverktyget Tendsign vilket är konstruerat på så sätt att det inte är möjligt att skicka in anbudet om inte anbudsgivaren svarat "Ja" på samtliga krav som måste uppfyllas. Att svaren fallit bort från sammanställningen över anbudsprövningen i tilldelningsbeslutet medför inte någon skillnad i sak och påverkar inte utfallet i upphandlingen. Eftersom samtliga anbud uppfyllt det aktuella kravet har utvärderingen inte påverkats. De sju leverantörer som Malmö stad avser att teckna ramavtal med uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav, dvs. såväl krav på anbudsgivare som krav på anbudets form och innehåll.

### **DOMSKÄL**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphand-

ling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

En upphandlande myndighet får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Även om det i tilldelningsbeslutet, såsom bolaget rätteligen anfört, inte är redovisat om anbuden är kompletta så är det emellertid i målet inte visat annat än att samtliga inlämnade anbud är fullständiga och innehåller den dokumentation, de uppgifter och de handlingar som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Bolaget har inte heller i övrigt förmått visa att Malmö stad skulle ha frångått de kriterier och krav som anges i förfrågningsunderlaget eller att förfarandet inneburit att kraven i 1 kap. 9 § LOU åsidosatts. Skäl för ingripande på de grunder som bolaget anfört föreligger därför inte.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Jan Bratt



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU