



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louise Jonsson

**DOM**  
 2016-09-02  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 2449-16

**SÖKANDE**

Asfalt & Mark i Gävle AB, 556520-6397

Ombud: Advokat Sten Holdo  
 Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB  
 Norra Rådmansgatan 8 C  
 803 11 Gävle

**MOTPART**

Söderhamn Nära AB, 556439-6447  
 Box 94  
 826 22 Söderhamn

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-09-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SAKEN**

Upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Asfalt & Mark i Gävle AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 172212

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Söderhamn Nära AB (i det följande SNAB) genomför genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) en upphandling av markentreprenad avseende utbyggnad av VA-ledningsnät för Norrfjärd (upphandling 6073). Tilldelningsbeslut fattades den 18 mars 2016 varvid Wixner & Rödin Entreprenad AB tilldelades kontraktet. Efter att Svenska Entreprenad i Mälardalen AB ansökt om överprövning, beslutade förvaltningsrätten den 23 maj 2016 i mål nr 1121-16 att upphandlingen skulle rättas. I skälen för avgörandet angav förvaltningsrätten att upphandlingen ska rättas på så sätt att SNAB genomför en ny anbudsutvärdering där anbudet från Wixner & Rödin Entreprenad AB och Asfalt & Mark i Gävle AB (AMG) inte beaktas. SNAB fattade därefter, den 7 juni 2016, ett nytt tilldelningsbeslut, varvid Svenska Entreprenad i Mälardalen AB tilldelades kontraktet. Anbudet från AMG förkastades med hänvisning till förvaltningsrättens dom i mål nr 1121-16.

AMG ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs, varvid dess anbud beaktas. AMG anför i korthet att bolaget har avgivit anbud helt i enlighet med kraven i upphandlingen och att SNAB har förfarit i strid med likabehandlingsprincipen genom att inte beakta anbudet i utvärderingen. AMG, som har lämnat anbud med det lägsta priset, har lidit eller riskerat att lida skada till följd av SNAB:s felaktiga förfarande.

SNAB uppger att anbudsutvärderingen har rättats i enlighet med förvaltningsrättens dom i mål nr 1121-16.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET***Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

I nu aktuellt mål har SNAB, efter domstolens beslut om rättelse, fattat ett nytt tilldelningsbeslut. Den omständigheten att upphandlingen tidigare varit

föremål för prövning i förvaltningsrätten utgör inte hinder mot att pröva AMG:s ansökan om överprövning (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref. 36).

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad AMG anfört är visat att SNAB brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att AMG lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska genomföra upphandlingar på ett öppet sätt, behandla leverantörer likvärdigt och icke-diskriminerande samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § LUF). Likabehandlingsprincipen förutsätter bl.a. att leverantörer behandlas lika och att den upphandlande enheten inte efterger eller bortser från sådana krav som uppställs i förfrågningsunderlaget.

#### *Förfrågningsunderlaget*

##### **AFB.22 Förteckning över förfrågningsunderlag**

Förfrågningsunderlaget består av följande handlingar:

\* = Bifogas ej

2. Ändringar i AB 04 som är upptagna i sammanställning under AFC.111 i dessa administrativa föreskrifter.
3. AB 04 \*
6. Ändring av mät- och ersättningsregler, MER 10, Anläggning
- 6.1 Mät- och ersättningsregler, MER Anläggning 10 \*
7. Eventuella kompletterande föreskrifter för entreprenaden, lämnade före anbudsgivande.
9. Administrativa föreskrifter (AF)
10. Ej prissatt mängdförteckning (MF)
- 10.1 Formulär till timprislista
12. Ritningar enligt ritningsförteckning
13. Övriga handlingar
  - .1 AMA Anläggning 10 \*
  - .2 Arbetsmiljöplan BAS-P \*
  - .3 Handbok - Arbete på väg utgiven av Trafikverket och SKL\*
  - .4 Säkerhet på väg, trafikverket \*

- .5 EBR-anvisningar KJ 41:09 \*
- .6 ID06 Allmänna bestämmelser \*
- .7 Säkerhetsföreskrifter vid Brandfarliga Heta Arbeten \*
- .8 Sammanfattning tillstånd Norrfjärden
- .9 Generell Riskanalys
- .10 Markgeoteknisk undersökningsrapport, MUR
- .11 Kabelförläggning i mark, SS 424 14 37 utgåva 6 \*

**AFB.31 Anbuds form och innehåll**

Anbud lämnas enligt AFB.34

Anbud ska vara skrivet på svenska och ska föreskriva ersättningsform i svensk valuta (SEK).

Anbud ska avgas exklusive mervärdesskatt

Anbudssumma ska vara baserad på i MF upptagna mängder och överensstämma med i MF angiven slutsumma.

I övrigt skall i anbud bifogas uppgifter enligt: AFB.52, AFC.1833, AFC.221, AFC.222, AFC.321, AFC.323, AFC.324, AFC.325.

**AFB.53 Prövning av anbud**

Avtal kommer att tecknas med anbudslämnare som uppfyller skallkraven i denna förfrågan samt har lägst pris.

*Vad parterna har anfört*

AMG har i förevarande mål anfört bl.a. följande. I AFB.31 anges att "Anbudssumman ska vara baserad på i MF upptagna mängder och överensstämma med i MF angiven slutsumma". Det sägs inte någonting i förfrågningsunderlaget om att delsummor ska anges i mängdförteckningen och det torde inte vara av intresse då det endast är slutsumman som är avgörande enligt AFB.53. Ändå har AMG i mängdförteckningen angivit delsummor under de koder avseende de åtgärder man avsåg att lägga till grund för anbudet. För arbete och material avseende övriga koder där noll eller inget belopp angivits avser man inte att ta betalt. AMG har summerat de angivna delbeloppen och i mängdförteckningen angivit en slutsumma som stämmer överens med anbudssumman. AMG har således angivit ett anbud helt i enlighet med kraven i upphandlingen.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att AMG har angett en anbudssumma som stämmer överens med den slutsumma som angetts i mängdförteckningen.

Av handlingarna i målet framgår att AMG inte har fyllt i någon prisuppgift i kolumnen ”Belopp” på tre poster som finns upptagna i mängdförteckningen och som är markerade med fyra streck (---) i kolumnerna R/OR, enhet, mängd och á-pris (koderna PCF.1111, YBC.3113 och YBC.3411). Förvaltningsrätten konstaterar att Mät- och ersättningsregler (MER; Anläggning 10) samt ej prissatt mängdförteckning utgör del av förfrågningsunderlaget i upphandlingen (AFB.22). I AFB.31 anges att anbudssumman ska baseras på de i mängdförteckningen upptagna mängderna och överensstämna med den i mängdförteckningen angivna slutsumman. Mot bakgrund av vad som härigenom ingår i förfrågningsunderlaget finner förvaltningsrätten att det är ett obligatoriskt krav i upphandlingen att anbudsgivaren ska ge in en prissatt mängdförteckning med anbudet. Förvaltningsrätten konstaterar vidare att AMG självt synes ha uppfattat förfrågningsunderlaget på det sättet då bolaget har lämnat prisuppgift för koder i mängdförteckningen, även om det i vissa fall är i form av nollpriser. Förvaltningsrätten bedömer att AMG därmed inte har lämnat en komplett prissatt mängdförteckning och att SNAB har haft fog för att utesluta anbudet från vidare utvärdering. Vad AMG framfört om att bolaget inte avser att ta betalt för arbete och material under de koder där ”0” alternativt inget belopp har angivits och att det för den upphandlande enheten inte torde vara av intresse då det endast är slutsumman som är avgörande enligt AFB.53, föranleder inte någon annan bedömning. AMG har inte visat att SNAB har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/1 C LOU).

Sofia Hemström  
förvaltningsrättsfiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.