



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-07-03  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
3044-12 E  
Enhet 2

**SÖKANDE**

Mjösjö Gård HVB AB, 556647-1529  
Hällesjö-Mjösjö 114  
840 64 Kälarne

**MOTPARTER**

1. Heby kommun  
744 88 Heby

2. Uppsala kommun
3. Knivsta kommun
4. Tierps kommun
5. Enköpings kommun
6. Östhammars kommun
7. Håbo kommun

Ombud för 2 – 7: Heby kommun, adress enligt ovan

**KLANDRAD UPPHANDLING**

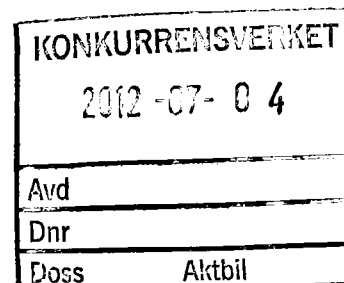
Heby kommuns m.fl. upphandling av ramavtal avseende HVB Vuxna,  
ref nr 2011/270/V

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökningen.



### BAKGRUND OCH YRKANDE

Heby kommun m.fl. (kommunerna) genomför en upphandling av avseende HVB Vuxna. Mjösjö Gård HVB AB (bolaget) är en av anbudsgivarna. Enligt kommunernas tilldelningsbeslut, daterat den 11 juni 2012, har bolaget inte kvalificerat sig för utvärdering på grund av fel föreståndare i tillståndet.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bland följande. Det är riktigt att namnet på föreståndaren inte med tillståndet. Det beror på att den tidigare föreståndaren hastigt och att en ny föreståndare har rekryterats. Bolaget har haft en dialog Socialstyrelsen avseende förnyat tillstånd men ett sådant har inte utfärdas innan beslutstillfället för upphandlingen. I dialogen med Socialstyrelsen har inget framkommit som talar emot att ett förnyat tillstånd ska kunna utfärdas då den nya föreståndaren har godkänd utbildning och lång erfarenhet av liknande befattningar.

Kommunerna bestrider yrkandet och anför bland annat följande. Om har ställts i förfrågningsunderlaget att tillståndsbevis ska bifogas kan upphandlande myndighet inte godta ett tillståndsbevis som avviker från anbudet eftersom det skulle innebära att skullkravet helt förlorar sitt syfte, som är att de HVB som antas ska vara godkända av Socialstyrelsen för sin verksamhet. Av förfrågningsunderlaget framgår att aktuellt tillstånd för verksamheten ska bifogas anbudet. HVB-verksamhet är tillståndspliktig verksamhet och av tillståndsbeviset ska bland annat framgå vem som är föreståndare. Vid byte av föreståndare ska en ny ansökan till Socialstyrelsen göras. Om det finns en diskrepans mellan anbudet och tillståndet från Socialstyrelsen kan anbudet inte anses kvalificerat om inte anbudsgivaren förklarar detta genom ett förtydligande eller en komplettering. De anbud där det har stått en annan föreståndare i anbudet än i tillståndet och anbudsgiva-

ren inte har noterat detta och kompletterat med ett diarienummer på ansökan om byte av föreståndare till Socialstyrelsen har således förkastats. I anbudet från bolaget stod en annan föreståndare än i tillståndet och det stod inget i anbudet om byte av föreståndare. Bolaget har fått extra tid på sig att inkomma med diarienummer på ansökan till Socialstyrelsen, men inkom med detta först två dagar efter att tilldelningsbeslutet var utskickat.

### **DOMSKÄL**

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen eller mot någon av de principer som lagstiftningen bygger på, nämligen principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande (se 1 kap. 9 § LOU). Om den upphandlande myndigheten har brutit häremot och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU). Enligt avsnitt 1.2.3 i förfrågningsunderlaget ska till anbudet bifogas tillstånd för HVB, där tillståndet vid anbudstillfället ska vara beviljat från Socialstyrelsen. I avsnitt 2.2.3 i förfrågningsunderlaget anges att det ska finnas en person som förestår verksamheten enligt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om hem för vård eller boende. Vidare ska enligt avsnitt 3.1.1 anges namn på föreståndaren, utbildning, fortbildning samt tjänstgöringsgrad.

Det är ostridigt att den person som bolaget har uppgett som sitt anbud inte överensstämmer med den person som är upptagen som föreståndare i det tillståndsbevis som har bifogats anbudet. Någon förklaring till detta har inte lämnats i anbudet. Enligt kommunerna

har bolaget inte heller, trots möjlighet därtill, före tilldelningsbeslutet kompletterat sitt anbud med ett diarienummer på ansökan om byte på föreståndare till Socialstyrelsen. Poängen med att efterfråga tillståndsbevis i upphandlingen måste givetvis vara att visa att verksamheten överensstämmer med tillståndet. Detta krav måste förstås som att tillståndet ska överensstämma med förhållanden inom verksamheten. Kravet kan inte anses gå utöver vad som är proportionerligt i upphandlingen. Då bolagets tillståndsbevis inte överensstämmer med de faktiska omständigheterna avseende verksamhetens föreståndare har bolaget således inte uppfyllt samtliga skallkrav. Kommunerna har därför haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud vid anbudsprövningen. Bolagets ansökan om åtgärder enligt LOU ska därför av-

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Per-Erik Nistér

rådman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

