



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Föredragande
Matilda Skogberg

DOM
2020-02-18
Meddelad i Falun

Mål nr
283-20

Sida 1 (4)

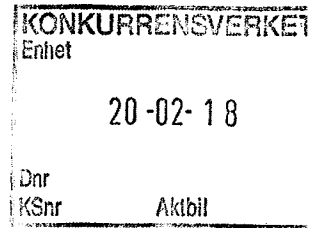
SÖKANDE
Bjerking AB, 556375-5478
Box 1351
751 43 Uppsala

MOTPART
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN
Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



Dok.Id 273597

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket gör en upphandling av ramavtal miljökonserter – vibrationer (CTM id 224135). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Upphandlingen annonserades den första gången i juni 2019 och ett tilldelningsbeslut meddelades den 26 juli 2019. Trafikverket uppmärksammade därefter ett uppenbart fel i prismodellen i upphandlingen som medförde att prismodellen kunde tolkas på olika sätt. Upphandlingen avbröts den 25 september 2019. Trafikverket gick ut med en ny upphandling den 25 oktober 2019 och tilldelningsbeslut fattades den 13 januari 2020. Av upphandlingsprotokollet framgår att Bjerking AB (Bjerking) är en av elva leverantörer som antagits. Av upphandlingsrapporten framgår att Bjerking antagits på plats fem avseende komfortvibrationer region Öst/Stockholm samt att Bjerking placerat sig på plats sex och inte antagits avseende anläggningsvibrationer region Öst/Stockholm.

Bjerking ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att anbudsutvärderingen ska göras om. Bjerking anför följande. Bolaget har inte blivit tilldelade ramavtal inom anläggningsvibrationer region Öst/Stockholm. Utvärderingsmodellen är lika med den ursprungliga som fanns i den första upphandlingen som sedan återkallades efter tilldelning. Trafikverket hade redan hunnit lämna ut anbuderna från första upphandlingen med namn och prissättning innan den upphandlingen avbröts. Därmed är anbudsgivarnas prissättning känd. Som bevis för detta har flertalet konkurrenter justerat sina priser. Bjerking har valt att behålla de ursprungliga uppgifterna i utvärderingsmodellen då några avgörande förändringar för prissättningen inte finns i de nya upphandlingsdokumenten. Bjerking har lidit skada till följd av en försämrad position i rangordningen.

Trafikverket anser att bolagets ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Trafikverket har inte brutit mot någon av de

grundläggande principerna enligt LOU. Alla anbudsgivare har haft samma information och underlag vid alla tidpunkter och har behandlats lika. Bjerking har heller inte konkretiserat hur de lidit skada. Enligt upphandlingsdokumenten framgår att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för beställaren är det anbud som har lägst pris. Eftersom Trafikverket måste redovisa vilka som tilldelats upphandlingen och skälen för detta i tilldelningsbeslutet är det en naturlig följd att anbudssummorna redovisas i tilldelningsbeslutet. Felet i den ursprungliga upphandlingen uppdagades först efter att tilldelningen hade skett. Detta fick då till följd att anbudssummorna offentliggjordes i tilldelningsbeslutet och att den absoluta sekretessen enligt 19 kap. 3 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) upphävdes. Alla anbudsgivare har haft samma förutsättningar och samma information inför nu aktuella upphandling. Det vill säga alla hade fått ta del av anbudssummorna från den första upphandlingen genom det första tilldelningsbeslutet. Samtliga anbudsgivare hade också möjlighet att begära ut varandras anbud genom begäran om allmänna handlingar. Trafikverket har således inte brutit mot någon av de upphandlingsrättsliga principerna. Bjerking har inte heller närmare konkretiserat på vilket sätt Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU följer att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad Bjerking anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Bjerking har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt

och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Av utredningen i målet framgår inte annat än att samtliga anbudsgivare haft tillgång till samma information. Förvaltningsrätten anser inte att det faktum att anbudspriser blivit kända genom tilldelningsbeslutet i en tidigare upphandling som sedermera avbrutits utgör skäl för ingripande enligt LOU. Inte heller det faktum att anbudsgivare lämnat andra priser i denna upphandling jämfört med den avbrutna upphandlingen utgör skäl för ingripande enligt LOU. Förvaltningsrätten anser därför att Bjerking inte visat att Trafikverket agerat i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Anders Lidman
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.