



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 31

DOM
2015-09-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
18446-15

SÖKANDE

Föreningen Narconon i Eslöv, 846002-3016
Box 238
241 23 Eslöv

MOTPART

Botkyrka kommun
147 85 Tumba

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 651371

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Botkyrka kommun genomför en upphandling avseende ramavtal för vård/boende missbruk från 21 år (dnr 2015:170). Upphandlingen görs genom ett förenklat förfarande enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Kommunen har i tilldelningsbeslut den 21 augusti 2015 lämnat upplysning om att 47 leverantörer skulle antas. Bland dem ingick inte Föreningen Narconon i Eslöv (Narconon) som enligt tilldelningsbeslutet inte gick vidare från kvalificeringsfasen i upphandlingen.

Narconon ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd för sin talan anför föreningen följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att Narconon inte fick teckna ramavtal med kommunen på grund av att inget som styrker ekonomisk stabilitet hade bifogats anbudet. Narconons revisor var inte klar med resultatrapporten vid anbudslämningen, vilket man har angett i sitt anbud. Normalt sett går det att se deras kreditvärdighet på Creditsafe, vilket de har skrivit. Kreditvärdigheten har gått att se där i alla andra upphandlingar man har deltagit i. Föreningen har dessutom skrivit numret till dess revisor som en referens till en annan finansiär. Narconon fick resultat- och balansrapporten i juli. Dessa handlingar bifogas ansökan om överprövning.

Kommunen bestrider Narconons talan och anser att ansökan ska avslås. Till stöd för sin talan framför kommunen följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget tydligt beskrivit de krav som gäller för upphandlingen av vård/boende missbruk och gjort en korrekt bedömning av Narconons anbud.

Då Narconon inte till anbudet bifogat någon dokumentation som styrker den ekonomiska stabiliteten så har kommunen diskvalificerat anbudet. Narconon har i sitt anbud hänvisat till sin revisor och angett ett telefonnummer, vilket kommunen inte ansett vara tillräckligt och därför har kravet avseende ekonomisk stabilitet inte godkänts. I förfrågningsunderlaget beskrivs också att möjligheterna att förtydliga eller komplettera anbudet i efterhand är mycket små och att det är viktigt att kontrollera att anbudet är komplett vid anbudstillfället.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU.

Förvaltningsrättens bedömning

Följande anges i förfrågningsunderlaget under rubriken 1.3.3.6. punkt 5.

”Stiftelser, ideella föreningar och ekonomiska föreningar kan inte få en värdering av kreditinstitut. Företaget ska därför visa att det har en stabil ekonomisk bas genom att bifoga resultaträkning och balansräkning eller referens till bank eller annan finansiär”

På följande fråga gällande punkten 5 har Narconon svarat ja. ”Vårt företag är en stiftelse eller ideell/ekonomisk förening och kan därför inte erhålla rating vid en ekonomisk kontroll. Vi har bifogat resultat- eller balansräkning eller referens till bank eller annan finansiär för att visa att vi har en stabil ekonomisk bas. (Ja/Nej svar)”

Av utredningen framgår att Narconon inte har bifogat någon resultat- eller balansräkning till sitt anbud, utan har kommit in med detta först i efterhand. Vidare framgår att Narconon lämnat en referens till sin revisor. Enligt förvaltningsrättens bedömning utgör inte referensen till revisorn en referens till bank eller annan finansiär.

Narconon har på grund av vad som anförts ovan inte uppfyllt kraven i förfrågningsunderlaget. Det var därför korrekt av Botkyrka kommun att diskvalificera Narconon från upphandlingen. Några skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU har därmed inte framkommit. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).

Eva Farley
Förvaltningsrättsfiskal

Daniel Ekwall har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.