



KLAGANDE

Europark Svenska AB, 556439-7478

Ombud: Advokat Jon Dal
W&P Advokatbyrå KB
Grev Turegatan 13 B
114 46 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2012-08-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens i Stockholm beslut den 31 juli 2012 i
mål nr 12531-12, se bilaga A

SAKEN

Avvisning av yrkanden i mål om offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Europark Svenska AB (Europark) yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens beslut, beslutar att Europark har partsställning i förvaltningsrätten och att yrkandena kan prövas av förvaltningsrätten, alternativt att yrkandena ska prövas även utan sådan partsställning. Vidare yrkas att kammarrätten omedelbart fattar beslut att förvaltningsrätten inte får meddela dom i sitt mål nr 12531-12 förrän frågan om Europarks partsställning vid förvaltningsrätten blivit slutligen avgjord av kammarrätten. Till grund för yrkandena anförs bl.a. följande. Stockholms stad har medgivit G4S Security Services AB:s talan såvitt avser uteslutning av Europarks anbud, vilket förvaltningsrätten i princip är bunden av (se RÅ 2009 ref. 69). Om inte Europark tillerkänns partsställning finns en betydande risk att bolaget inte får sin sak prövad i förvaltningsrätten. Detta strider mot den instansordning som gäller vid upphandlingsmål och de s.k. rättsmedelsdirektiven. Stockholms stads medgivande ska ses som ett beslut enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Beslutet strider mot LOU och går Europark emot. Europark kommer att lida skada och ska tillerkännas partsställning även jämlikt 16 kap. LOU.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE


Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

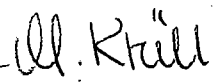
G4S Security Services AB har hos förvaltningsrätten ansökt om överprövning enligt LOU och bl.a. yrkat att Europarks anbud inte ska utvärderas. Stockholms stad har medgett yrkandet. Förvaltningsrätten har därefter förelagt Europark att yttra sig i målet. Europark har i sitt svar framställt ett antal yrkanden som förvaltningsrätten i det överklagade beslutet har avvisat.


I Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2011 ref. 29 slogs fast att en leverantör som hade uteslutits från förnyad anbudsutvärdering på grund av brister i anbudet vilka påtalats i ansökan om överprövning dels borde ha beretts tillfälle att yttra sig över ansökningen, dels hade rätt att överklaga förvaltningsrättens dom.


Enligt kammarrättens mening kan avgörandet inte tolkas på så sätt att Europark i förvaltningsrätten intar en sådan partsställning att dess yrkanden kan prövas. Förvaltningsrätten har därför haft fog för att avvisa yrkandena. Överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9). Kammarrättens beslut att meddela prövningstillstånd får dock enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.


Catharina Abrahamsson
kammarrättsråd
ordförande


Margareta Krüll
kammarrättsråd
referent


Carin Jahn
kammarrättsråd


Marie Stegard Lind
föredragande



SÖKANDE

G4S Security Services AB, 556095-6772

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

MOTPART

Stockholms stad
Trafikkontoret

Ombud: Malin Lindvall
Juridiska avdelningen
Stadsledningskontoret
105 35 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om avvisning av yrkanden

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar EuroPark Svenska AB:s yrkanden.

Dok.Id 264496

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Stockholms stad genomför en upphandling gällande parkeringsövervakning. Staden har beslutat bl.a. att EuroPark Svenska AB ska tilldelas uppdraget avseende område Väst.

G4S Security Services AB har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat bl.a. att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts innebärande att en ny utvärdering ska ske varvid EuroPark Svenska AB:s anbud inte ska utvärderas.

Stockholms stad har medgett G4S Security Services AB:s yrkande i ovan angiven del.

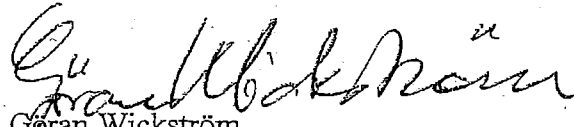
EuroPark Svenska AB har – sedan förvaltningsrätten gett bolaget tillfälle att yttra sig över uppgifterna i G4S Security Services AB:s ansökan – i yttrande yrkat

- att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att Stockholms stad inte ska få fatta något nytt tilldelningsbeslut förrän förvaltningsrätten beslutat något annat,
- att domstolen, om utgången i målet går EuroPark Svenska AB emot, ska förordna att beslutet om förbud att meddela ett nytt tilldelningsbeslut ska gälla fram till dess att frågan om bolagets anbud ska förkastas eller inte har avgjorts genom en lagakraftvunnen eller till dess att tiden för överklagande av förvaltningsrättens dom har löpt ut samt
- att förvaltningsrätten ska avslå G4S Security Services AB:s ansökan om överprövning samt
- att förvaltningsrätten ska fastställa att EuroPark Svenska AB:s anbud uppfyller samtliga skall-krav, att fattat tilldelningsbeslut är korrekt och att detta inte ska ändras.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

EuroPark Svenska AB har inte en sådan partsställning i målet att förvaltningsrätten kan pröva bolagets yrkanden. Dessa ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)


Göran Wickström
rådman

Föredragande har varit Håkan Jöngren

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

