



**LÄNSRÄTTEN I  
SKÅNE LÄN**  
Avdelning 1  
Sune Wennerberg

**DOM**  
**2009-03-26**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
1058-09E

**SÖKANDE**

AV Syd AB, 556273-9358  
Pilotgatan 7  
21239 Malmö

Ombud: Advokat Ulf Yxklinten  
Hamilton Advokatbyrå Malmö KB  
Box 226  
201 22 Malmö

**MOTPART**

Malmö stad  
205 80 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Länsrätten beslutar att Malmö stads upphandling av AV-produkter ska återupptas och slutföras i enlighet med länsrättens dom den 1 december 2008, mål nr 9861E.

**KONKURRENSVERKET**

**2009-03-27**

Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 215249

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** lansratteniskane@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Malmö stad har genomfört upphandling avseende AV-produkter. I tilldelningsbeslut den 16 september 2008 antogs Siba Företag AB som leverantör för upphandlingen. Efter att AV Syd AB ansökt om överprövning av upphandlingen förordnade länsrätten genom dom den 1 december 2008 i mål nr 9861-08 att Malmö stad inte får avsluta upphandlingen förrän rättelse gjorts i form av ny utvärdering. Malmö stad har därefter den 2 februari 2009 beslutat att avbryta upphandlingen och som skäl angett att det inte finns några giltiga anbud.

AV Syd AB, nedan bolaget, har i ansökan om överprövning yrkat att Malmö stads beslut att avbryta upphandlingen ska upphävas och att upphandlingen ska genomföras och slutföras i enlighet med länsrättens dom i mål nr 9861-08. Bolaget har anfört följande. Kommunen har felaktigt angett att det inte finns några giltiga anbud. Bolagets anbud är giltigt fram t.o.m. den 31 mars 2009. Vad som anges i förfrågningsunderlaget om anbudens giltighetstid utgör den kortaste tid som anbudsgivares anbud ska vara giltigt. Kravet ska således förstås så att längre giltighetstid är tillåten dock inte kortare. Genom att avbryta upphandlingen har Malmö stad åsidosatt kraven på likabehandling, affärsmässighet och transparens.

Malmö stad har yrkat att bolagets ansökan ska avslås och anfört följande. Enligt förfrågningsunderlaget är anbudsgivarna bundna av sina anbud i tre månader dvs. till och med den 3 december 2008. Att bolaget självmant angett en annan giltighetstid i sitt anbud förändrar inte omständigheterna att utvärderingen inte kan rättas som länsrätten föreskrivit i dom i mål nr 9861-08. Dom i detta mål meddelades den 1 december 2008 och kom Malmö stad tillhanda den 3 december 2008. Malmö stad har därigenom inte haft möjlighet att förlänga anbuden eller göra en ny utvärdering. Dessutom finns ingen skyldighet för den upphandlande myndigheten att kontak-

ta anbudsgivare i syfte att få dem att förlänga giltighetstiden för sina anbud. Handläggningen av den aktuella upphandlingen strider inte på något sätt mot bestämmelserna i LOU.

### DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

EG-domstolen har slagit fast att en upphandlade enhet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att myndigheten när den fattar ett sådant beslut iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling (se mål C-244/02). Enligt Regeringsrätten kan ett beslut att avbryta en upphandling överprövas av allmän förvaltningsdomstol (se RÅ 2005 ref 62).

Frågan i målet är om Malmö stads beslut att avbryta pågående upphandling är förenligt med bestämmelserna i LOU och EG-rätten. För att en upphandlande enhet ska ha rätt att avbryta en pågående upphandling krävs att enheten kan presentera sakliga skäl för avbrytandebeslutet och att enheten när den fattar ett sådant beslut iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling, såsom reglerna om affärsmässighet, icke-diskriminering, proportionalitet och likabehandling. Av dessa principer följer att möjligheterna att utnyttja befintlig konkurrens ska tas till vara.

Länsrätten fann vid sin prövning i mål 9861-08E att Malmö stad inte fick avsluta upphandlingen av AV-produkter förrän rättelse gjorts med ny utvärdering ”efter kontroll av leverantörernas hemsidor avseende lagerhållna fabrikat inom respektive produktgrupp på sätt anges i förfrågningsunderla-

get”. Då domen inte överklagats har det således ålegat Malmö stad att följa det rättsliga utslaget och fullfölja upphandlingen utifrån de premisser som ursprungligen satts upp för den. Vid tidpunkten för länsrättens dom gick dock den tid ut under vilken lämnade anbud enligt förfrågningsunderlaget skulle vara bindande. Att ett anbud måste vara bindande under viss tid är en förutsättning för att en upphandling ska kunna ske under gynnsamma former. Att en sådan tid av bundenhet å andra sidan inte ska vara alltför väl tilltagen motiveras av att leverantörer ska kunna lämna så affärsmässigt goda anbud som möjligt. I förevarande fall har i vart fall ett anbud kunnat utvärderas i enlighet med länsrättens dom sedan AV Syd AB, utan några ändringar av anbudet, förlängt giltighetstiden för sitt anbud. Upphandlingen avser ett ramavtal avseende tiden den 1 oktober 2008 – den 30 september 2010. Länsrätten finner mot bakgrund av angivna förhållanden, att enbart hänvisningen till att den tid enligt förfrågningsunderlaget under vilken anbuden ska vara bindande har utgått, inte utgör sakligt skäl för att avbryta upphandlingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)



Jan Bratt



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.