

LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN

DOM
2009-03-18
Meddelad i
Luleå

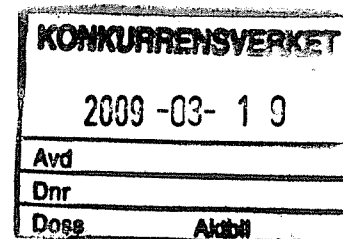
Mål nr
428-09E
Rotel 1

SÖKANDE

STG Entreprenad AB, 556596-0936
Box 188, 981 23 Kiruna

MOTPART

Tekniska Verken, 556204-3439
981 85 Kiruna



Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist och jur.kand. Hampus Ek
Foyen Advokatfirma
Box 7229 103 89 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

YRKANDEN M.M.

Tekniska Verken i Kiruna AB har genomfört upphandling avseende ramavtal mekaniska UH-tjänster. Enligt tilldelningsbeslut den 29 januari 2009 beslutades anta Ro Svets & Rep AB som leverantör. Efter att STG Entreprenad AB begärt överprövning har Tekniska Verken i Kiruna AB beslutat upphäva tilldelningsbeslutet den 29 januari 2009 och vidta rättelse på så sätt att ny bedömning av anbudens överensstämmelse med förfrågningsunderlagets krav, kvalificering och anbudsutvärdering kommer att ske. Länsrätten biföll i dom den 1 februari 2009, mål nr 220-09, ansökan om överprövning och förordnade att Tekniska Verken i Kiruna AB får avsluta upphandlingen avseende ramavtal mekaniska UH-tjänster först sedan rättelse vidtagits på så sätt att en ny bedömning skett beträffande samtliga anbuds överensstämmelse med förfrågningsunderlagets krav, kvalificering samt anbudsutvärdering.

Tekniska Verken i Kiruna AB har vidtagit en rättelse och genomfört en ny utvärdering och därefter har enligt tilldelningsbeslut den 24 februari 2009 beslutats anta Ro Svets & Rep AB som leverantör. STG Entreprenad AB har begärt överprövning och anfört att det felaktigt förkastats med motiver-

Dok.Id 54528

Postadress Box 849 971 26 Luleå	Besöksadress Skeppsbrogatan 41	Telefon 0920-29 54 90 E-post: lansratteninorrbotten@dom.se http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/	Telefax 0920-29 54 98	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00
---------------------------------------	-----------------------------------	---	--------------------------	---

ingen att det inte har väl dokumenterad erfarenhet eftersom bolaget ansetts vara ny juridisk person.

Länsrätten har den 6 mars 2009 beslutat att Tekniska Verken inte får avsluta upphandlingen innan något annat har beslutats.

Tekniska Verken anser att STG Entreprenad ABs begäran om överprövning skall avslås samt anför bl.a. följande. Anbudsgivaren STG Entreprenad AB saknar de erforderliga referenser som krävts och sålunda även den väl dokumenterade erfarenhet från mekaniska underhålls- och reparationsarbeten från processindustrin som förutsattes i förfrågningsunderlaget. Mot denna bakgrund har Tekniska Verken gjort en helt riktig bedömning när beslut fattats om att diskvalificera STG som anbudsgivare.

STG Entreprenad AB har beretts tillfälle att yttra sig över vad Tekniska Verken anför men något svar har inte inkommit inom föreskriven tid.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida

skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

I förfrågningsunderlaget anges att "Anbudsgivaren förutsätts ha väl dokumenterad erfarenhet från mekaniska underhålls- och reparationsarbeten från processindustrin". Under rubriken - Krav på anbudsgivare avseende referenser anges följande: Referenser från olika projekt som omfattar liknande uppdrag skall redovisas i anbudet. Anbudsgivare som saknar erforderliga referenser från liknande uppdrag är ej kvalificerade att delta vid anbudsutvärderingen.


Enligt länsrättens mening visar det som framgår av STG Entreprenad ABs anbud inte att anbudsgivaren uppfyller de krav som enligt förfrågningsunderlaget gäller beträffande erforderliga referenser och den väl dokumenterade erfarenheten från mekaniska underhålls- och reparationsarbeten från processindustrin. Länsrätten finner således att STG Entreprenad AB inte visat att det föreligger skäl till ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU. STG Entreprenad ABs talan skall därmed lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Länsrätten lämnar STG Entreprenad ABs ansökan utan bifall.

Länsrättens interimistiska beslut den 6 mars 2009 upphör därmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 c)



R Hirvelä



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.