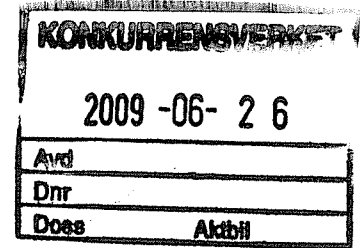


**KLAGANDE**

Jämtflytt AB, 556114-7348
Ställföreträdare: Bertil Persson
Vallvägen 10
831 48 Östersund

**MOTPARTER**

1. Krokoms kommun
 2. Östersunds kommun
 3. Jämtlands Gymnasieförbund
 4. Krokomsbostäder AB
- Företrädare eller ombud för 1 – 4: Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

Jämtflytt AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som ovan nämnda kommuner, förbund och bolag, nedan kommunerna, genom Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende "Flyttjänster" (Ref.nr. 2009-114). I ansökan yrkar bolaget att upphandlingen skall göras om. Dessutom yrkas att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten slutgiltigt prövat frågan. Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Det företag Åre Express AB som tilldelats uppdraget uppfyller inte de anvisningar som anges i anbudsförfrågan (5.3.1) om krav på lagerutrymmen. Upphandlingskontoret har vid förfrågan fått till svar av företaget att det saknar magasin och således även handlingar enligt 4.4 i förfrågningsunderlaget. Enligt en kontroll vid Länsförsäkringar saknar Åre Express AB försäkringar gällande möbeltransporter och möbelmagasinering. Enligt 4.2 i anbudsförfrågan skall leverantören referera till två liknande uppdrag utförda under den senaste treårsperioden. De referenser som lämnats har inget med bo-

Dok.Id 17874

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

hags- eller kontorsflyttningar att göra utan transporter med budbilar som inte är relevant i denna upphandling. Efter anbudstidens utgång och öppnande har det till upphandlingskontoret inkommit upplysningar om vilka som skall sköta flyttverksamheten och vilka jobb som skall utföras av andra bolag och vilka personer som är verksamma i dessa. Dessa jobb har inget att göra med denna upphandling då det efterfrågas referenser för uppdrag utförda av leverantören under den senaste treårsperioden. Leverantören är enligt leverantörsförsäkran Åre Express AB. Flyttverksamheten i företaget startades i maj månad 2009. Om man tittar på andra upphandlingar av dylika tjänster från verk och myndigheter ställs större krav och mer detaljerade svar från anbudsgivarna för att missförstånd skall undvikas.

SKÄL FÖR BESLUT

I 16 kap. 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

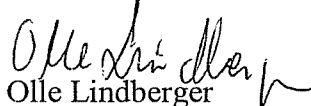
Länsrätten finner att de omständigheter som bolaget anfört till grund för sin ansökan ger anledning att anta att upphandlingen kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att förordna om inhibition i målet

Det antecknas att länsrätten i mål 453-09 redan förordnat att den aktuella upphandlingen (Ref.nr. 2009-114) - intill dess annat beslutas - tills vidare inte får avslutas.

BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas jämväl i detta mål, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger