



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2017-11-13
Meddelad i Växjö

Mål nr
1700-17

SÖKANDE

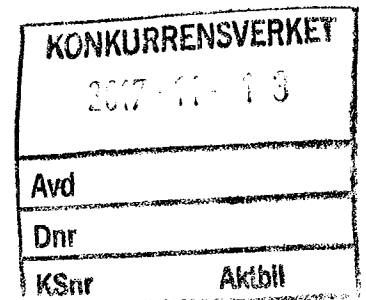
Dentalservice Syd Ost HB, 969684-0785
Spiksmedvägen 13
593 70 Ankarsrum

MOTPART

Landstinget Blekinge
371 81 Karlskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 165659

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Landstinget Blekinge (landstinget) har genomfört en upphandling av Tandvårdsunitar. Upphandlingen annonserades den 31 oktober 2016 och har genomförts enligt bestämmelserna i LOU som ett öppet förfarande. Av upphandlingsbeslut, som meddelades den 24 april 2017 efter kvalificering och utvärdering, framgår att Dentalservice Syd Ost HB:s (Dentalservice) anbud har förkastats med anledning av att det inte uppfyllt kravet i punkt 2.9.1.1 i Kravspecifikationen.

Dentalservice begär överprövning av upphandlingen och anför bland annat följande. Landstinget har diskvalificerat deras anbud felaktigt. Landstinget kräver enligt punkt 2.9.1.1 att ”kontinuerlig process för att förhindra uppkomsten av bakterier/biofilm i ingående rör/slangar skall finnas”. En sådan process har Dentalservice tydligt beskrivit och lämnat i anbudet. Den process de beskrivit i anbudet används för detta ändamål i bl.a. Region Skåne och Västra Götalands Regionen. Processen för att fjärma biofilm/bakterier sker kontinuerligt en gång i veckan. Kravet som landstinget har ställt gäller ett system för vattenrening som är kontinuerligt. De har inte ställt kravet att detta system skall ske under pågående behandling. Eftersom kravet är skrivet som det är valde Dentalservice att offerera Alpro systemet. Det körs en gång i veckan kontinuerligt under hela året. Landstinget har inte förklarat varför det är viktigt att systemet är kontinuerligt på det ena eller andra sättet. Då Alpro Bilpron Weekend system fjärrar bakterier/biofilm på ett effektivt sätt och används på över 1 000 dentalutrustningar i Sverige så är det direkt felaktigt av landstinget att diskvalificera Dentalservice anbud.

Landstinget motsätter sig överprövningen och anför bland annat följande. Landstinget bestrider Dentalservice hävdande om att den i anbudet offererade utrustningen uppfyller det obligatoriska kravet i punkt 2.9.1.1 i förfrågningsunderlagets kravspecifikation om att ”kontinuerlig process för att för-

hindra uppkomsten av bakterier/biofilm i ingående rör/slangar skall finnas”. Det vattenreningssystem som Dentalservice har offererat till de efterfrågade grundutrustningarna är av fabrikat Alpro Bilpron weekend system. Det framgår redan av vattenreningssystemets namn att det rör sig om ett vecko-baserat system där vattenrening sker periodvis när grundutrustningen inte är i aktivt bruk, det vill säga på helgdagar och nätter – inte kontinuerligt. Landstingets obligatoriska krav med punkt 2.9.1.1 avser ett kontinuerligt vattenreningssystem, där vattenrening sker fortlöpande även medan grundutrustningen är i aktivt bruk, det vill säga under pågående behandling. Dentalservice anbud uppfyller inte samtliga obligatoriska krav och blev därmed rätteligen förkastat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av övergångsbestämmelserna till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling framgår att lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), gäller för en upphandling som påbörjats före den 1 januari 2017. Av utredningen i målet framgår att den aktuella upphandlingen påbörjats genom annonsering i oktober 2016 och därför är LOU tillämplig i målet.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlagets punkt 2.9.1.1 som avser obligatoriska krav för rening av vattenlinjer framgår att ”kontinuerlig process för att förhindra uppkomsten av bakterier/biofilm i ingående rör/slangar skall finnas”. Dentservice har i sitt anbud under aktuell punkt bland annat angett att de offererar Alpro Weekend System och att ”uniten levereras med ett separat vattenförsörjningssystem (2 flaskor), detta används för att spola Alpro Bilpron genom slangarna på fredag (eller vid längre uppehåll) som sedan skall stå över helgen och spolats ut med funktionen Flushing”.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av förfrågningsunderlaget framgår att reningen skall ske genom en kontinuerlig process. Enligt förvaltningsrättens mening innebär en kontinuerlig process i detta avseende en rening som utförs fortlöpande och oavbrutet. Dentservice reningssystem sker en gång per vecka. Enligt förvaltningsrättens mening kan rening en gång per vecka inte anses vara en rening som sker genom en kontinuerlig process. Landstinget har således haft fog för sitt beslut att förkasta Dentservice anbud då det inte kan anses uppfylla samtliga uppställda obligatoriska krav. Den omständigheten att det system som Dentservice offererat används på andra tandvårdskliniker i Sverige innebär inte att skall-kravet i den nu aktuella upphandlingen är uppfyllt. Dentservice ansökan om överprövning av upphandlingen ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Maria Dahlqvist
rådman

Föredragande: Susanne Rehnström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.