



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2011-08-01
Meddelad i
Linköping

Mål nr
4656-11
Enhet 2

SÖKANDE

Leif Karlsson Grävmaskiner AB
Norrby
640 50 Björnlunda

MOTPART

Trosa kommun
619 80 Trosa

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2011-08-02	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som inte upptar yrkandet om interimistiskt ingripande till prövning, avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 53628

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post:		09:00-12:00
		forvaltningsratten@linkoping.dom.se		13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Trosa kommun tecknade den 14 februari 2007 avtal med Trosabygdens Teknik AB (TROTAB) om drift och underhåll av kommunteknisk verksamhet i Trosa kommun. Upphandlingskontraktet, som gäller fram till och med utgången av 2011 med möjlighet till två års förlängning, baseras på upphandlingsunderlag av den 31 december 2005 rörande drift och underhållsentreprenad för gatumark och anläggningar. Den 5 maj 2011 undertecknades en beställningsskrivelse mellan Trosa kommun och TROTAB i vilken framgår att TROTAB, inom ramen för avtalet den 14 februari 2007, ska utföra mark och anläggningsarbeten för uppförande av konstgräsplan Häradsvallen. Anläggning av konstgräs ingår ej i beställningen.

I ansökan om överprövning yrkar Leif Karlsson Grävmaskiner AB (bolaget) att förvaltningsrätten ogiltigförklarar det avtal som ingåtts mellan Trosa kommun och TROTAB den 5 maj 2011. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten fattar ett interimistiskt beslut om avbrytande av pågående arbeten till dess att saken slutligen avgjorts. Bolaget anför bl.a. följande. Enligt avtalet den 14 februari 2007 skulle kontraktssumman totalt uppgå till 2 064 526 kronor. Utöver detta har Trosa kommun direktupphandlat mark- och anläggningsarbetena för uppförande av konstgräsplan Häradsvallen. Dessa arbeten är investeringsarbeten och omfattas därför inte av den ursprungliga upphandlingen, vilken endast omfattar driftsarbeten. Detta faktum framgår även i upphandlingsunderlaget från 2005. Trosa kommun har i upphandlingsunderlaget medgett att eventuella kommande arbeten av anläggningskaraktär ska konkurrensutsättas i ett senare skede. Det kan också tilläggas att det i beställningsskrivelsen inte anges någon kontraktssumma eller å priser. Den slutliga kostnaden för anläggningsentreprenaden är därmed helt okänd. Även detta är i strid med LOU.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 15 § första stycken p. 1 LOU framgår bl.a. följande. Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits utan föregående annonsering.

Av 16 kap. 18 § LOU första stycket framgår följande. En ansökan om överprövning av ett avtals giltighet ska, om inte annat följer av andra stycket, ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av beställningsskrivelsen den 5 maj 2011 framgår att beställningen gäller mark och anläggningsarbeten, att anläggning av konstgräs inte ingår i beställningen, att arbetena påbörjas snarast möjligt efter beställning och ska vara färdigställda under sommaren 2011 samt att arbetet utföres på löpande räkning enligt gällande driftentreprenad. Av § 2 i driftentreprenaden framgår bl.a. följande. Entreprenaden omfattar drift- och underhåll av kommunal teknisk verksamhet och kommunala anläggningar såsom väg- och markunderhåll.

Vid en ansökan om överprövning ska domstolen besluta att ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet/enhet och en leverantör är ogiltigt om avtalet slutits utan föregående annonsering i de fall annonseringskyldighet föreligger. I dessa fall krävs det inte att leverantören lidit eller riskerat att lida skada av den upphandlande myndighetens/enhetens överträdelse av LOU. Förvaltningsrätten finner vid en samlad bedömning att företagna åtgärder faller inom upphandlingskontraktet. Bolagets ansökan ska därför avslås.

Eftersom förvaltningsrätten nu avgör målet i sak, föranleder bolagets yrkande om interimistiskt beslut ingen vidare åtgärd från förvaltningsrättens sida.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109/1D-LOU)


Helena Sohl

Föredragande har varit Erik Jacobsen



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU