



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-06-17
Meddelat i Göteborg

Mål nr
13297-10 E
Enhet 1:1

Sida 1 (4)

SÖKANDE
Lekolar AB, 556605-0646
283 83 Osby

Ombud:
Advokat Pontus Scherp
Box 5747
114 87 Stockholm

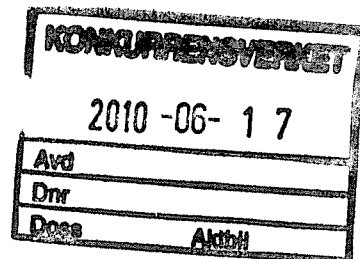
MOTPART
Hylte kommun
Storgatan 8
314 80 Hyltebruk

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.



YRKANDEN M.M.

Hylte kommun har genomfört en upphandling av ramavtal av skolmöbler och inredning. Lekolar AB har enligt tilldelningsbesked under våren 2009 lämnat det bästa anbudet och har ingått ramavtal med kommunen. Av tilldelningsbeslut den 7 juni 2010 framgår att kommunen har genomfört en upphandling av "Örnaskolan 7-9, Hylte kommun – Inredningsentreprenad". Av tilldelningsbeslutet framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Lekolar AB (bolaget) yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas på så sätt att bolaget tilldelas upphandlingskontraktet och i andra hand att upphandlingen ska göras om samt att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför i huvudsak följande. Förfarandet strider mot bestämmelserna i 5 kap. 2 och 6 §§ LOU, då förnyad konkurrensutsättning enligt 5 kap. 7 § LOU endast får ske om inte alla villkor är angivna i ramavtalet och anbudet av det skälet måste kompletteras. I ramavtalet har villkoren angivits, varför kommunen inte ägt rätt att genomföra en förnyad konkurrensutsättning. Eftersom bolaget lämnat det bästa anbudet i ramavtalsupphandlingen ska kontraktet tilldelas bolaget. I andra hand anför bolaget att kommunens förfarande står i strid mot bestämmelserna i 5 kap. 7 § LOU och att tilldelningen av kontraktet till leverantören – som inte är part till ramavtalet – har skett utan föregående annonsering. Tilldelningen strider därmed mot 5 kap. 7 § LOU samt utgör en olaglig direktupphandling.

SKÄL FÖR BESLUT*Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

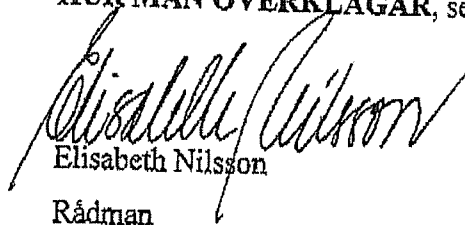
BESLUT

Sida 4
13297-10 E

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten anser med hänsyn härtill att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)


Elisabeth Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande Hannah Ivarsson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton täcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.