



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

BESLUT
2010-07-06
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4875-10
Enhet 1

SÖKANDE

AB Sundplast, 556468-7597
Box 15084
250 12 Helsingborg

MOTPART

Landstinget i Uppsala län
Varuförsörjningen
Ulleråkersvägen 42 B
750 17 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingets i Uppsala län, Varuförsörjningen, upphandling avseende transportemballage, VF2009-0009

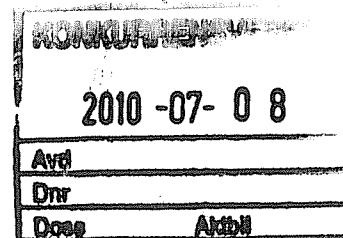
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om upphävande av interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 28 juni 2010
i de delar som inte avser upphandlingsgrupperna 50 och 51.

Beslutet gäller omedelbart.



Dok.Id 10372

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

SKÄL

Landstinget i Uppsala län (landstinget) har genomfört en upphandling avseende transportemballage, VF2009-0009. Landstinget meddelade i tilldelningsbeslut den 17 juni 2010 att upphandlingen hade tillfallit Abena AB, Pac-Production Sweden AB, Papyrus Sverige Aktiebolag, Remeda Aktiebolag, San Sac AB, SCA Packaging Sweden Aktiebolag, TERUMO SWEDEN AB, Walter Sarstedt Aktiebolag samt Åke Alkelid AB.

AB Sundplast (bolaget) begärde överprövning av landstingets upphandling och yrkade att upphandlingen inte fick avslutas innan rätten beslutat något annat. Förvaltningsrätten förordnade den 28 juni 2010 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Landstinget anför nu att det kommer att återta meddelat tilldelningsbeslut och genomföra en ny upphandling för samtliga positioner i grupp 50 och 51 och yrkar att övriga grupper i upphandlingen, som inte är föremål för överprövning, inte ska omfattas av domstolens interimistiska beslut.

Bolaget har i telefonsamtal med förvaltningsrätten den 6 juli 2010 uppgett att det inte motsätter sig att det interimistiska beslutet inskränks till att avse endast grupp 50 och 51.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av att bolagets talan endast avser grupp 50 och 51 att det finns skäl att upphäva det interimistiska beslutet i de delar som avseende övriga upphandlingsgrupper.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Linda Åslin

förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Anna Lönnberg.