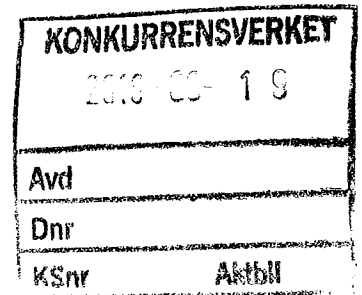




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2018-09-19
Meddelad i Linköping

Mål nr
3964-18



SÖKANDE

Svefa AB, 556514-3434

Ombud: Niklas Lundberg och Jan Tänell

MOTPART

Kommunalförbundet Fjärde storstadsregionen, Upphandlingscenter
601 81 Norrköping

Ombud: Juristen Marcus Petersson
Norrköpings kommun

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig
upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 341198

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 11 00 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Kommunalförbundet Fjärde storstadsregionen (nedan Upphandlingscenter) genomför upphandling av ramavtal avseende ”konsulttjänster inom fastighetsvärdering” (dnr UH-2018-55). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU och tilldelningsgrunden är de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden utifrån lägsta pris. Vidare avses ramavtal tecknas med tre anbudsgivare och rangordning av anbudsgivarna sker utifrån lägsta pris. Avropsberättigade myndigheter från ramavtalet är Norrköpings kommun inklusive Norra Staden Fastighetsutveckling i Norrköping AB, Kinda kommun, Söderköpings kommun och Valdemarsviks kommun. Genom tilldelningsbeslut den 14 maj 2018 antogs CBRE Sweden AB (nedan CBRE), Svefa AB (nedan Svefa) och Forum Fastighetsekonomi AB som leverantörer i upphandlingen. Av tilldelningsbeslutet med tillhörande upphandlingsprotokoll framgår att CBRE rangordnades som nummer ett och att Svefa rangordnades som nummer två.

Svefa ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att ny utvärdering genomförs varvid CBRE:s anbud förkastas.

Upphandlingscenter bestrider bifall till ansökan.

VAD PARTERNA I HUVUDSAK ANFÖR

Svefa

För att säkerställa tillräcklig resursmängd har Upphandlingscenter ställt krav på att anbudsgivaren ska offerera minst tre och högst fem konsulter som uppfyller kraven på utbildning och erfarenhet. Av punkten AUB.51 i upphandlingsdokumentet ”de administrativa föreskrifterna” och bilagan ”refe-

rensuppdrag” framgår att en fastighetsvärderingskonsult kan kvalificeras genom att redovisa antingen två referensuppdrag avseende tätort, två referensuppdrag avseende jord och skog eller ett referensuppdrag avseende jord och skog i kombination med ett referensuppdrag avseende byggnader i landsbygdsmiljö. Varje fastighetsvärderingskonsult kan alltså kvalificeras genom att någon av dessa tre alternativen.

I punkten AUB.313 i de administrativa föreskrifterna anges att anbudsgivaren ska inkomma med bilagan ”referensuppdrag” där anbudsgivaren på ett strukturerat sätt beskriver de referensuppdrag som åberopas och anger övriga uppgifter som efterfrågas däri för att styrka att offererade personer uppfyller uppställt kvalificeringskrav avseende referensuppdrag. Vidare anges att anbudsgivaren ska kryssa i det eller de moment som referensuppdraget avser. Konsulten kan ha genomfört en eller flera moment i ett referensuppdrag. Samtliga referensuppdrag som anbudsgivaren skickar in ska dessutom tillsammans omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51.

Formuleringen i punkten AUB.313 kan inte tolkas på något annat sätt än att referensuppdragen, ackumulerat för samtliga offererade fastighetsvärderingskonsulter, tillsammans måste täcka samtliga tre typer av värderingssituationer som den Upphandlingscenter har specificerat, det vill säga tätortsmiljö, jord och skog och byggnader i landsbygdsmiljö. Syftet med att tydligt specificera tre olika typer av värderingssituationer tillsammans med kravet på att offerera minst tre konsulter förefaller även att vara att säkerställa att anbudsgivaren har efterfrågat kompetens och erfarenhet.

Kravet på anbudet kan inte förväxlas med kravet på en enskild fastighetsvärderingskonsult. I punkten AUB.51 anges att en offererad fastighetsvärderingskonsult kan kvalificeras genom två referensuppdrag avseende t.ex. jord och skog. Detta innebär emellertid inte att ett anbud med tre offererade fastighetskonsulter som endast har referensuppdrag avseende jord och skog kan

antas. I upphandlingsdokumentet tydliggörs nämligen att uppdraget som konsult innebär att värdera olika typer av fastigheter i olika situationer och att det kan bli aktuellt att värdera samtliga kategorier av fastigheter och nyttjanderätter som anges i punkten AUC.1. Kategorierna som anges i nämnda punkt är råmark, byggrätter, exploateringsobjekt, småhus, hyresfastigheter, industrifastigheter, skogs- eller jordbruksfastigheter och arrenden. Det är alltså väldigt tydligt att det inte är tillräckligt att inneha kompetens enbart av värdering av tätortsmiljö för att kunna värdera samtliga kategorier av fastigheter som anges i upphandlingsdokumentet. Mot denna bakgrund kan formuleringen i punkten AUB.313 inte tolkas på något annat sätt än att samtliga av anbudsgivaren offererade konsulter referensuppdrag tillsammans ska omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51. Det finns inga andra kryssrutor i bilagan ”referensuppdrag” än kryssrutorna för de tre typerna av värderingssituationer: tätortsmiljö, jord och skog samt byggnader i landsbygdsmiljö. Samtliga lämnade referensuppdrag måste således tillsammans omfatta de tre angivna värderingssituationerna. I annat fall skulle upphandlingen resultera exempelvis i att en anbudsgivare offererar tre fastighetsvärderingskonsulter som tillsammans har referensuppdrag enbart avseende värdering av skog. Det förefaller inte vara syftet med formuleringen.

CBRE:s anbud innehåller sex referensuppdrag avseende kategorin tätort. I anbudet finns ingen redovisning av momenten jord och skog respektive byggnader i landsbygdsmiljöer. CBRE uppfyller därmed inte kravet avseende att samtliga referensuppdrag som anbudsgivaren skickar in ska tillsammans omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51. Genom att anta CBRE:s anbud har upphandlingscenter förfarit i strid med de grundläggande principerna i LOU. Till följd härav har Svefa lidit eller riskerat att lida skada.

Upphandlingscenter

I punkterna AUB.51 och AUB.511 de administrativa föreskrifterna anges kvalificeringskraven och i punkterna AUB.31 och AUB.313 beskrivs hur kvalificeringskraven ska uppfyllas.

Anbudsgivarna ska offerera minst tre och högst fem fastighetsvärderingskonsulter som uppfyller de krav på utbildning och erfarenhet som finns beskrivna i de administrativa föreskrifterna. Kraven under punkten AUB.51 och hur de ska tolkas är ostridigt i målet, förutom när det kommer till hur många alternativa metoder det finns för att uppfylla kravet på referensuppdrag. Det finns fyra alternativa metoder för en offererad fastighetsvärderingskonsult att uppfylla kravet. Antingen ska den offererade fastighetskonsulten ha utfört

- två referensuppdrag avseende värdering i tätortsmiljö,
- två referensuppdrag avseende värdering av jord och skog,
- två referensuppdrag avseende värdering av byggnader i landsmiljö, eller
- ett referensuppdrag avseende värdering av jord och skog och ett referensuppdrag avseende värdering av byggnader i landskapsmiljö.

Gemensamt för de alternativa metoderna är att offererad fastighetsvärderingskonsult ska ha utfört två referensuppdrag under de senaste åren räknat från sista anbudsdag och att referensuppdragen ska vara avslutade innan sista anbudsdag. Dessa gemensamma nämnare är att betraktas som obligatoriska moment som enligt de administrativa föreskrifterna ska vara uppfyllda för att referensuppdragen ska godkännas.

Hur kravet på referensuppdrag ska styrkas av anbudsgivaren redovisas under punkten AUB.313. Där framgår bl.a. att anbudsgivaren ska använda bi-

lagen ”referensuppdrag” för att styrka kravets uppfyllnad. I bilaga ”referensuppdrag” har anbudsgivaren haft möjlighet att kryssa i rutor för den eller de värderingssituationer som referensuppdraget i fråga innefattat. Det har således varit möjligt att kryssa i en eller flera rutor beroende på vilka värderingssituationer uppdraget har avsett. Om detta verkar det i målet inte föreligga några oenigheter. Däremot har meningen ”samtliga referensuppdrag som anbudsgivaren skickar in ska tillsammans omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51” enligt Svefas mening missuppfattats. Enligt Svefa ska meningen tolkas som så att samtliga inskickade referensuppdrag för anbudsgivarens offererade fastighetsvärderingskonsulter ska täcka upp för de värderingssituationer som har specificerat i bilagan ”referensuppdrag”. Svefas tolkning av den tvistiga meningen och de slutsatser som Svefa drar är felaktiga.

Syftet med att skapa alternativa metoder för att uppfylla kravet på referensuppdrag var att det skulle öka möjligheten för fler leverantörer att lämna anbud i upphandlingen, det vill säga att konkurrensen skulle gynnas av ett vidare formulerat krav. Hänsyn tog således till att det utifrån ett affärsmässigt perspektiv finns fler än ett sätt att bli en lämplig fastighetsvärderingskonsult. Det var en central del när kravet formulerades.

Hur kravet på referensuppdrag ska styrkas, inklusive den tvistiga meningen i punkten AUB.313, har ingen inverkan på hur kravet ska tolkas. Syftet med den tvistiga meningen har aldrig varit att begränsa potentiella anbudsgivares möjligheter att lämna anbud, det vill säga att förändra kravets ordalydelse, utan enbart att konkretisera att kravet enligt AUB.51 måste uppfyllas av de offererade fastighetsvärderingskonsulterna för att de ska kategoriseras som kvalificerade. Den tvistiga meningen innebär alltså att anbudsgivaren ska offerera fastighetsvärderingskonsulter som uppfyller de obligatoriska momenten, det vill säga att:

- de offererade konsulterna har utfört två referensuppdrag under de tre senaste åren räknat från sista anbudsdag,
- att referensuppdragen ska vara avslutade innan sista anbudsdag, och
- att referensuppdragen ska avse två värderingssituationer i tätortsmiljö, två värderingar av jord och skog, två värderingar av byggnader i landsbygdsmiljö eller en värdering av jord och skog och en värdering av byggnader i landsbygdsmiljö.

Den tvistiga meningen förmedlar endast att rätt antal bilagor av handling 6.4 (bilaga referensuppdrag) för var och en av de offererade fastighetsvärderingskonsulterna ska biläggas till anbudet och att dessa bilagor ska innehålla uppgifter som styrker att de obligatoriska momenten som framgår av kravet enligt AUB.51 är uppfyllda. Den tvistiga meningen ska alltså inte tolkas som så att alla de alternativa värderingssituationerna måste uppfyllas av de offererade fastighetsvärderingskonsulterna. En sådan tolkning går emot syftet med kravet och kravets ordalydelse.

Sammantaget uppfyller CBRE samtliga kvalificeringskrav och har således rätteligen tilldelats ramavtalet. Upphandlingscenter har agerat i enlighet med upphandlingsdokumentet och LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlingsdokument

I punkten AUB.51 i de administrativa föreskrifterna anges bl.a. följande.

Antalet konsulter

Anbudsgivaren ska offerera minst tre (3) och högst fem (5) konsulter som uppfyller kraven på utbildning och erfarenhet.

Erfarenhetskrav

Fastighetsvärderingskonsulten ska ha utfört två (2) referensuppdrag under de tre (3) senaste åren räknat från sista anbudsdag. Referensuppdragen ska vara avslutade innan sista anbudsdag. Anbudsgivaren ska styrka att Fastighetsvärderingskonsulten har genomfört följande moment:

Två (2) värderingssituation i tätortsmiljö. Exempel på detta är: Intrångsvärdering, Värdering vid inlösen samt Tomträttsvärdering, vänligen specificera i beskrivningen av referensuppdragen vilken värderingssituation som genomförts i referensuppdraget.

eller

Två (2) värdering av jord och skog eller värdering av byggnader i landsbygdsmiljö, det går bra att ha ett referensuppdrag som gäller för jord och skog och ett referensuppdrag för landsbygdsmiljö, vänligen specificera i beskrivningen av referensuppdragen vilken värderingssituation som genomförts i referensuppdraget.

Ovanstående obligatoriska moment ska styrkas genom två (2) referensuppdrag.

I punkten AUB.313 i de administrativa föreskrifterna anges bl.a. följande.

Referensuppdrag

Anbudsgivaren ska inkomma med handling 6.4 bilaga referensuppdrag där anbudsgivaren på ett strukturerat sätt beskriver de referensuppdrag som åberopas och anges övriga uppgifter som efterfrågas däri för att styrka att offererade personer uppfyller uppställt kvalificeringskrav avseende offererade konsulter referensuppdrag.

Anbudsgivaren ska i bilaga ”referensuppdrag” kryssa i det eller de moment som referensuppdraget avser. Konsulten kan ha genomfört en eller flera moment i ett referensuppdrag. Samtliga referensuppdrag som anbudsgivaren skickar in ska tillsammans omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51.

Förvaltningsrättens bedömning

För att rätten ska besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts krävs enligt 20 kap. 6 § LOU dels att

den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen, dels att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

En upphandlande myndighet är fri att bestämma hur upphandlingsdokumenten i en upphandling ska utformas samt kriterierna för tilldelning av kontrakt så länge de unionsrättsliga principerna iaktas. De obligatoriska krav som anges i upphandlingsdokumentet ska normalt vara till fullo uppfyllda i anbudet för att den upphandlande myndigheten ska kunna uppta ett anbud till slutlig anbudsutvärdering och tilldela anbudsgivaren kontrakt i upphandlingen (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2016 ref. 37).

Svefa har gjort gällande att formuleringen i punkten AUB.313 avseende hur en anbudsgivare ska styrka att kravet avseende referensuppdrag är uppfyllt, ska tolkas på så sätt att en anbudsgivares samtliga angivna referensuppdrag för offererade fastighetsvärderingskonsulter tillsammans ska omfatta samtliga de tre värderingssituationer som anges i punkten AUB.51 och bilagan ”referensuppdrag”. Med beaktande härav har CBRE, enligt Svefa, inte styrkt att det obligatoriska kravet avseende referensuppdrag är uppfyllt och bolagets anbud borde därmed rätteligen inte har kvalificerats för utvärdering i upphandlingen.

Upphandlingscenter har framfört att det av punkten AUB.313 följer att rätt antal av bilagan ”referensuppdrag” för var och en anbudsgivarens offererade fastighetsvärderingskonsulter ska bifogas till anbudet och att dessa bilagor ska innehålla uppgifter som styrker att de obligatoriska momenten som framgår av kravet enligt AUB.51 är uppfyllda. Enligt Upphandlingscenter uppfyller CBRE samtliga obligatoriska krav i upphandlingen.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i målet är ostridigt att kravet enligt punkten AUB.51 avseende referensuppdrag utgör ett obligatoriskt krav som

måste uppfyllas för att anbudsgivaren ska kvalificera sig till anbudsutvärdering. Beträffande det aktuella kravets innebörd finner förvaltningsrätten att det av ordalydelsen följer att anbudsgivarens offererade fastighetsvärderingskonsulter, var och en för sig, ska ha utfört antingen (i) två referensuppdrag avseende värderingssituation *tätortsmiljö*, (ii) två referensuppdrag avseende värderingssituation *jord och skog*, (iii) två referensuppdrag avseende värderingssituation *byggnader i landsbygdsmiljö* eller (iv) ett referensuppdrag avseende värderingssituation *jord och skog* och ett referensuppdrag avseende värderingssituation *byggnader i landsbygdsmiljö*. Av ordalydelsen följer således att det finns fyra olika alternativa sätt för att var och en av anbudsgivarens offererade fastighetsvärderingskonsulter ska uppfylla det aktuella kravet.

Beträffande hur en anbudsgivare ska styrka att det obligatoriska kravet avseende referensuppdrag är uppfyllt, så framgår det av punkten AUB.313 att för varje offererad fastighetsvärderingskonsult ska anbudsgivaren till anbudet ska bifoga en handling benämnd ”bilaga referensuppdrag”. I bilagan ”referensuppdrag” ska anbudsgivaren vidare bl.a. kryssa i det moment eller de moment som referensuppdraget avser. Härvid noterar förvaltningsrätten att de värderingssituationer som anbudsgivaren kan kryssa i bilagan ”referensuppdrag” är i) *tätortsmiljö* ii) *jord och skog* och iii) *byggnader i landsbygdsmiljö*. Utformningen av bilagan ”referensuppdrag” överensstämmer dessutom i övrigt med kravet avseende referensuppdrag i punkten AUB.51.

Enligt förvaltningsrätten avser beskrivning i punkten AUB.313 på vilket sätt anbudsgivaren ska styrka att var och en av de offererade fastighetsvärderingskonsulter uppfyller kravet avseende referensuppdrag enligt AUB.51. Av ordalydelsen i AUB.313 följer att en fastighetsvärderingskonsult kan ha genomfört ett eller flera moment i ett referensuppdrag. Med denna formulering får det således antas att en fastighetsvärderingskonsult inom ett och

samma referensuppdrag exempelvis kan ha genomfört en värderingssituation som innefattat både värdering av jord och skog och värdering av byggnader i landsbygdsmiljö. För att en offererad fastighetsvärderingskonsult ska uppfylla kravet avseende referensuppdrag måste dock de två angivna referensuppdragen tillsammans avse någon av de fyra alternativa metoderna i punkten AUB.51, vilket formuleringen i punkten AUB.313 ”att samtliga referensuppdrag som skickas in tillsammans ska omfatta samtliga obligatoriska moment enligt AUB.51” får anses ge uttryck för. Sett till sitt sammanhang får således formuleringen i punkten AUB.313 enligt förvaltningsrätten tolkas på ett sådant sätt en offererad fastighetsvärderingskonsults två referensuppdrag ska tillsammans avse antingen i) två värderingssituationer avseende *tätortsmiljö* ii) två värderingssituationer avseende *jord och skog* iv) två värderingssituationer avseende *byggnader i landsbygdsmiljö* eller iv) en värderingssituation avseende *jord och skog* och en värderingssituation avseende *byggnader i landsbygdsmiljö*. Denna tolkning även enligt förvaltningsrätten förenlig med hur det obligatoriska kravet i punkten AUB.51 har utformats. Sammantaget finner förvaltningsrätten att det inte har kommit fram något vägande skäl för att tolka det aktuella kravet i punkten AUB.51 avseende referensuppdrag och hur detta ska styrkas av anbudsgivarna enligt punkten AUB.313 på något annat sätt än vad Upphandlingscenter har gjort gällande i målet.

Såvitt kommit fram i målet har CBRE offererat tre fastighetsvärderingskonsulter. För var och en av de offererade fastighetsvärderingskonsulterna har efterfrågade uppgifter avseende två referensuppdrag lämnats och samtliga referensuppdrag avser värderingssituation *tätortsmiljö*. Därtill har referensuppdragen utförts under de tre senaste åren räknat från sista anbudsdag och uppdragen var avslutade innan sista anbudsdag. Mot denna bakgrund har således inget annat kommit fram i målet än att CBRE uppfyller det obligatoriska kravet avseende referensuppdrag och att Upphandlingscenter förfarit

korrekt genom att kvalificera bolagets anbud för utvärdering i upphandlingen.

Sammantaget finner förvaltningsrätten att det inte har kommit fram grund för ingripande mot upphandlingen enligt 20 kap. 6 § LOU utifrån vad Svefa har anfört. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Magnus Wickström
Rådman

Föredragande har varit Robert Larsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.