



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-06-29
Meddelat i Göteborg

Mål nr
13648-10E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Videra Oy
Svetsarvägen 6
171 41 Solna

Ombud:
Advokat Carl Bokwall
Box 1670
111 96 Stockholm

Ombud:
Jur.kand. Lena Salomonsson
Advokatfirman Cederquist KB
Box 1670
111 96 Stockholm

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Kommentus AB
Hornsgatan 15
117 99 Stockholm

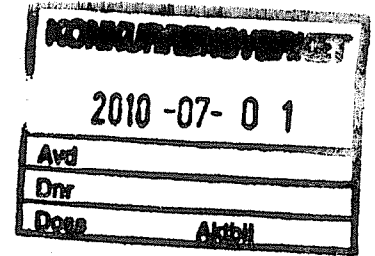
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen av AV-produkter 2010, ref.
nr 09-13-2009-02-05, område 1, Paketlösningar och produkter avseende
videokonferenser inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar
upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.



YRKANDEN M.M.

SKL Kommentus AB har genomfört en upphandling avseende AV-produkter. Upphandlingen avser sex separata tjänste- och produktområden. Av tilldelningsbeslutet den 19 juni 2010 framgår att annan anbudsgivare vann upphandlingen.

Videra Oy (bolaget) yrkar att upphandlingen ska rättas samt att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Ansökan om överprövning avser ”Upphandling av AV-produkter 2010, ref. nr 09-13-2009-02-05, område 1, Paketlösningar och produkter avseende videokonferenser”.

SKL Kommentus AB har tilldelat och rangordnat ATEA Sverige AB och Cygate men även Impact Europé, STV Svensk Tele och Video konsult och Serafim Office Mngt VC AB:s anbud på plats ett till fem i upphandlingen trots att dessa anbudsgivares samtliga offererade produkter inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska generella produktkrav avseende HD-upplösning. Genom att avvika från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav avseende HD-upplösning har SKL Kommentus AB otillbörligt gynnat ovan nämnda anbudsgivare.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller

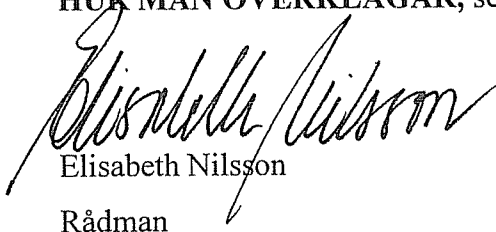
olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att bolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Förvaltningsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)


Elisabeth Nilsson
Rådman

Föredragande har varit Hannah Ivarsson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

