



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Förvaltningsrättsnotarien
Johanna Maukku

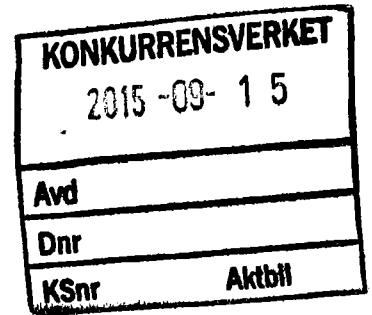
DOM
2015-09-14
Meddelad i
Falun

Mål nr
2860-15

SÖKANDE
Kone AB, 556234-4639
164 96 Kista

MOTPART
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN
Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Kone AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 146778

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende ”Drift och underhåll av hissar och rulltrappor, Citytunneln i Malmö, ärendnr TRV 2015/28829”. Trafikverket meddelade ett tilldelningsbeslut den 15 juni 2015 varvid Kone AB (Kone) tilldelades upphandlingskontraktet. Trafikverket har därefter gjort en ny anbudsutvärdering och fattat ett nytt tilldelningsbeslut den 2 juli 2015, som ersatt tidigare tilldelningsbeslut, varvid anbudet från Kone förkastades då det inte uppfyllde ett skall-krav gällande att ta fram reservdelar inom 24 timmar. I det nya tilldelningsbeslutet tilldelades istället ThyssenKrupp Elevator Sverige AB upphandlingskontraktet.

YRKANDEN M.M.

Kone yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. De ställda kraven i upphandlingen är inte praktiskt möjliga att uppfylla. I förfrågningsunderlaget har angetts att reservdelar ska garanteras vara på plats inom 24 timmar och att originalreservdelar är ett ska-krav. Kone har varit tydliga och informerat om att ingen leverantör kan garantera detta men att kritiska reservdelar kan läggas på lager för att minimera risken för längre driftstopp. I genomgången av anbudet, som framgår av bifogat protokoll, diskuteras detta ingående och därefter tilldelades Kone uppdraget i det första tilldelningsbeslutet. I det andra tilldelningsbeslutet förkastades Kones och ALT Hiss AB:s anbud och Thyssen tilldelades uppdraget. Grunden för upphandlingen är helt orealistisk när ett förtydligande uppfattas som en reservation och anbud förkastas. Att köpa in reservdelar och lagerhålla dessa kostar långt mer än två miljoner kronor om garantin ska kunna hållas.

Trafikverket motsätter sig ansökan och anför bl.a. följande. Thyssen uppfyller samtliga ställda krav och Kones ansökan förändrar inte Trafikverkets uppfattning. Trafikverket ställde frågan om det är möjligt för anbudsgivarna att införskaffa reservdelar inom 24 timmar varvid Kone svarade att ingen leverantör kan garantera detta. Detta är att se som en reservation och att Kone förklarar att de inte kommer kunna uppfylla de ställda kraven.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref 69). Förvaltningsrätten har således att ta ställning till om det som anförs av Kone visar att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Kone lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

Finns grund att göra om upphandlingen på grund av bristfälligt förfrågningsunderlag?

Kone gör gällande att det inte är möjligt att uppfylla kravet gällande tillhandahållande av reservdelar inom viss tid. Förvaltningsrätten bedömer inte att det som Kone för fram visar att förfrågningsunderlaget är bristfälligt att det står i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Skäl för ingripande på denna grund finns således inte.

Har Kones anbud felaktigt förkastats?

Det är ostridigt i målet att det finns ett skall-krav som innebär att leverans av reservdelar ska ske inom 24 timmar. Kone hänvisar i denna del till vad som framgår av protokollet från anbudsgenomgången där de fört fram att ingen kan garantera leverans inom 24 timmar för alla reservdelar och har gällande vissa namngivna reservdelar gett ytterligare upplysningar. Trafikverket för fram att det uttalandet Kone gjort vid anbudsgenomgången är en reservation i och med att Kone förklarar att de inte kommer att uppfylla det ställda kravet. Förvaltningsrätten kan konstatera att vad Kone för fram inte visar att deras anbud uppfyller ställt skall-krav i nämnda hänseenden. Trafikverket har således haft fog för att förkasta anbudet. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Essa Malmqvist
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.