



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
2012-04-02  
Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
2374-11 E  
Kansli 1

**SÖKANDE**

Ramböll Sverige AB, 556133-0506  
Box 17009  
104 62 Stockholm

Ombud: Mats Burström  
Samhällsbyggnad Umeå, Ramböll Sverige  
V Norrlandsgatan 11B  
903 27 Umeå

**MOTPART**

Storumans kommun  
923 81 Storuman

**SAKEN**

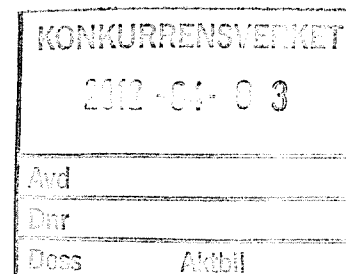
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

---



Dok.Id 19404

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Storumans kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende upprättande av miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt Miljöbalken för detaljplaneändring i anslutning till Hemavan/Tärnaby airport i Hemavan, Storumans kommun. - Vid upphandlingen används förenklat förfarande.

Ramböll Sverige AB (Ramböll) ansöker om överprövning av upphandlingen.

Kommunen bestrider bifall till Rambölls ansökan.

## UTREDNINGEN

### Förfrågningsunderlaget

Under rubriken *AFT1.51 Värderingsgrunder vid anbudsprövning* anges följande.

Anbud kommer att utvärderas med utgångspunkt från följande kriterier:

	<u>vikt</u>
• Arvode och ersättning	40 %
• Dokumenterade erfarenheter som uppdragsansvarig	20 %
• Övrig personal, kontaktnät och referenser	10 %
• Företagets erfarenheter	10 %
• Företagets system	10 %
• Beräknad resursåtgång	10 %

### Betygsskala

Bästa möjliga	5 p
Över genomsnitt	4 p
Genomsnitt	3 p
Under genomsnitt	2 p
Acceptabelt	1 p

Det anbud som bedöms vara det för Kommunen mest fördelaktiga med hänsyn till angivna omständigheter kommer att antas och antagandet kan komma att ske utan föregående förhandling.

### **Kommunens utvärderingshandlingar**

Genom beslut den 7 december 2011 har Kommunen beslutat att anta det anbud som lämnats av MAF Arkitektkontor AB (MAF). Vid anbudsutvärderingen har både anbudet från MAF och anbudet från Ramböll erhållit en viktad totalpoäng om 4,6. Anbudet från MAF har erhållit 2,0 viktade poäng för Arvode och ersättning jämfört med 1,6 viktade poäng för Ramböll. Den sammanlagda betygspoängen är 29 för Ramböll och 26 för MAF.

### **Parternas anföranden**

#### Ramböll anför bl.a. följande

Av förfrågningsunderlaget framgår inte vad som händer när två anbudsgivare uppnår samma viktade poäng. Det framgår dock att ”Det anbud som bedöms vara det för kommunen mest fördelaktiga med hänsyn till angivna omständigheter kommer att antas”. Vidare framgår att priset viktas till 40 % och övriga parametrar till resterande 60 %. I beslutet har Kommunen dock låtit priset vara avgörande. Därmed har inte det fördelaktigaste anbudet valts. Eftersom Rambölls anbud utvärderats med högst totalpoäng är det mest fördelaktigt.

#### Kommunen anför bl.a. följande

Det är riktigt att det av förfrågningsunderlaget inte framgår vad som händer om den vägda poängsumman efter utvärderingen blir lika. Kommunen har dock bedömt att priset, som har den högsta enskilda viktningen, är det

kriterium som ska vara vägledande för vilket anbud som ska väljas och inte den högsta, icke viktade, totala poängsumman.

### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

(15 kap. 16 § första stycket LOU)

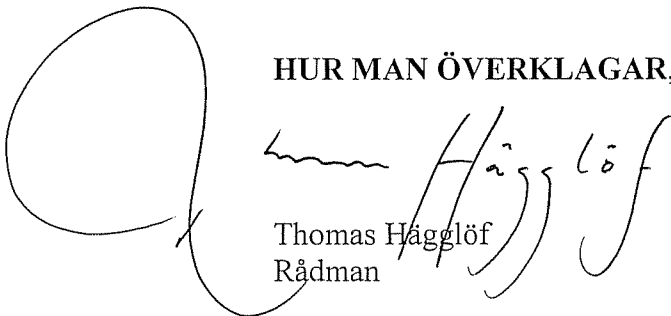
Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 5 § LOU)

### **DOMSKÄL**

Vid anbudsutvärderingen har både anbudet från Ramböll och anbudet från MAF erhållit en viktad totalpoäng om 4,6. Frågan hur den i målet aktuella situationen, dvs. att två anbud efter utvärdering betraktas som likvärdiga, ska lösas regleras inte i LOU. Högsta förvaltningsdomstolen har beträffande en upphandling där utvärderingsgrunden var lägsta pris funnit att två lika anbud kan särskiljas genom lottning, trots att det inte angetts i förfrågningsunderlaget (se RÅ 2009 ref. 60).

Utvärderingsgrunden i den aktuella upphandlingen är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Av förfrågningsunderlaget framgår inte hur Kommunen avser att särskilja två likvärdiga anbud. Vid anbudsutvärderingen har Kommunen emellertid låtit priset (Arvode och ersättning), som är det kriterium som har den högsta enskilda viktningen, vara avgörande. När utvärderingsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet används kan det enligt förvaltningsrättens mening inte anses föreligga något principiellt hinder mot att särskilja två likvärdiga anbud genom att låta den viktade poängen för det enskilt viktigaste kriteriet vara avgörande. Det hade i och för sig varit önskvärt att metoden angetts i förfrågningsunderlaget. Att detta inte har skett kan dock inte bedömas som en sådan brist som påverkat anbudsgivarnas möjligheter att utforma konkurrenskraftiga anbud varför förfarandet enligt förvaltningsrättens uppfattning inte strider mot den gemenskapsrättsliga principen om förutsebarhet. Kommunens agerande medför inte heller att någon av de övriga gemenskapsrättsliga principer som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU träffs för när. På grund av det anförda finner förvaltningsrätten att Rambölls ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1C LOU)



Thomas Hägglöf  
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

