



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Enhet 2  
Förvaltningsrättsnotarien  
Anna Borgs

**DOM**  
2013-05-20  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
107-13

**SÖKANDE**

UXY Information HB, 969697-7439  
Staketgatan 29  
803 23 Gävle

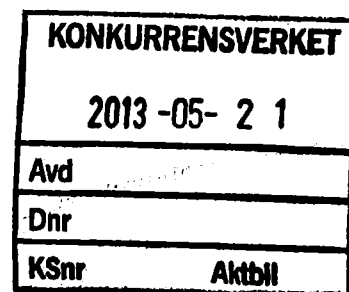
Ombud: Mikael Lundh  
Dalsängsvägen 178  
811 91 Sandviken

**MOTPART**

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311  
826 80 Söderhamn

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår UXY Information HBs ansökan om överprövning.

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) genomför en upphandling avseende utvärdering av projekt följeforskning inom Region Gävleborg "Utvärdering RUP/RUS Region Gävleborg".

UXY Information HB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse har skett och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till ansökan.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i målet att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Inköp Gävleborg har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

#### *Fråga om rätt anbud har utvärderats*

Bolaget har fört fram att dess anbud inte har analyserats vid upphandlingsförfarandet, istället har företaget Svensk Miljö-, Agenda 21- och Samhällsanalys (SMAS) analyserats. Inköp Gävleborg har mot detta anfört att det handlar om en felskrivning i utvärderingsprotokollet. Förvaltningsrätten anser att Inköp Gävleborgs förklaring framstår som rimlig och mot bakgrund av övrig argumentation i målet finner förvaltningsrätten att det får anses framgå att det är Bolagets anbud som utvärderats. Skäl för ingripande på denna grund föreligger därför inte.

*Utvärderingspoäng*

Bolaget anser att det borde tilldelats tre eller fem poäng avseende underkriterierna till utvärderingskriteriet **kvalitet** och uppger till stöd för detta bl.a. följande. Beträffande underkriteriet *regional utveckling* framhålls att den person som ska utföra uppdraget har en filosofie magister examen i samhällsgeografi. Vidare finns, med avseende på underkriteriet *utvärdering*, erfarenhet från Uppsala universitet och Landstinget Gävleborg. Bolaget har sålunda utvärderat Landstinget i Gävleborgs miljöanslag "En miljon till miljön" samt anslaget rörande stimulansbidrag till hälsofrämjande åtgärder. Dessa två anslag är regionala program som uppgått till ca tio miljoner kronor under utvärderingstiden. Till detta har i en pågående doktorsavhandling det nationella programmet Agenda 21 utvärderats, vilket innebär att tusentals miljö- och utvecklingsprojekt i landet har utvärderats. Slutligen har landets främsta utvärderingsakademiker, professor emeritus Evert Vedung, utfäst att handleda utvärderingen anbudet gäller.

Inköp Gävleborg har mot detta anfört att Bolaget hänvisar till grundutbildning inom samhällsvetenskap och att denna inte är synonym med gedigen akademisk kompetens. Inte heller har Bolaget visat att personen som ska utföra uppdraget har publicerat artiklar eller har gedigen erfarenhet av att utforma regionala eller europeiska program. Vad sedan gäller erfarenheten av utvärdering hänvisar Bolaget till de utvärderingar som gjorts vid Uppsala Universitet och Landstinget Gävleborg. Inköp Gävleborgs bedömning är att anbudet inte nått upp till vare sig tre eller fem poäng i den delen. Bolaget har inte visat att erfarenhet finns av varken utvärdering av Regionalt utvecklingsprogram eller Regionala utvecklingsstrategier (RUP/RUS). Dessa är specifika program/strategier och inte regionala program i allmänhet. Vidare krävs erfarenhet av att utvärdera större program som exemplifieras med strukturfondsprogram för tre poäng. Den utvärderingserfarenhet som finns i anbudet bedöms inte som likvärdig.

Förvaltningsrätten gör i denna del följande bedömning. Av förfrågningsunderlaget framgår att Inköp Gävleborg utvärderar ”kvalitet” genom de tre underkriterierna *regional utveckling*, *erfarenhet av utvärdering* och *processledning*. I förfrågningsunderlagets anbudsfrågan har specificerats vad som krävs för att tilldelas olika poäng för respektive underkriterium. Inom *regional utveckling* krävs t.ex. grundläggande kunskaper om regional utveckling för att tilldelas ett poäng, goda kunskaper om detsamma för att tilldelas tre poäng och slutligen mycket goda kunskaper för att tilldelas fem poäng. Nivån av kunskap har exemplifierats i respektive poängnivå. För att erhålla tre poäng ska anbudsgivaren exempelvis ha utvärderat regional programnivå, arbetat med utformande av regionala program, varit verksam vid statlig myndighet som arbetar med regional utveckling eller det som bedöms som likvärdigt. För att erhålla fem poäng ska anbudsgivaren ha gedigen akademisk kompetens inom regional utveckling, publicerat vetenskapliga artiklar inom regional utveckling, gedigen erfarenhet av att utforma regionala eller europeiska program eller det som bedöms som likvärdigt. För att erhålla tre poäng avseende underkriteriet *utvärdering* ska anbudsgivaren ha kunskap om/erfarenhet av att utvärdera större program som t.ex. strukturfondsprogram eller andra program som bedöms som likvärdiga. För att erhålla fem poäng ska anbudsgivaren ha kunskap om/erfarenhet av att utvärdera regionala utvecklingsprogram/-strategier (RUP/RUS).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upp-handling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter talan grundar sig på (RÅ 2009 ref. 69). Bolaget har anfört att dess anbud borde ha tilldelats högre poäng vid utvärderingen av kvalitetskriteriet och särskilt med beaktande av underkriterierna *regional utveckling* och *erfarenhet av utvärdering*. Förvaltningsrätten anser inte att det mot bakgrund av vad Bolaget anfört, eller vad som i övrigt framkommit av utredningen i målet, är visat att Bolagets anbud borde ha tillde-

lats högre poäng vid utvärderingen i denna del. Skäl för ingripande saknas därför även på denna grund.

*Fråga om en viktning av priset till 30 procent strider mot tilldelningsgrunden att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska antas*

Bolaget har slutligen framfört att ett utvärderingsförfarande där priset viktas till 30 procent inte medför att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet antas. Enligt Bolagets uppfattning borde priset väga tyngre för att lagkravet på att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska uppfyllas. Detta gäller speciellt då skattepengar måste användas med stor försiktighet. - Inköp Gävleborg motsätter sig invändningen om att prisviktningen till 30 procent på något sätt skulle strida mot LOU.

Enligt 12 kap. 1 § LOU kan alternativa grunder för tilldelning av kontrakt tillämpas. En myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd.

Förvaltningsrätten konstaterar att när en myndighet väljer att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska den enligt ovan nämnda bestämmelse beakta annat än priset vid tilldelningen av kontraktet. Enligt förvaltningsrättens bedömning har den upphandlande myndigheten stor frihet att, inom ramen för principerna för upphandling, själv bestämma vilken vikt de olika kriterierna ska tillmätas. Vad Bolaget anfört i denna del visar sålunda, enligt förvaltningsrättens uppfattning, inte att Inköp Gävleborg agerat i strid med LOU. Det finns därför inte heller grund för ingripande

enligt LOU på denna grund. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman