



**KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Avdelning 2

# BESLUT

Mål nr 2678-14

2014-11-20  
Meddelat i Jönköping

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-11-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## KLAGANDE

Arbetslaget i Östergötland AB, 556688-3137  
Juby Gård  
585 62 Linghem

## MOTPART

AB Stångåstaden  
Box 3300  
580 03 Linköping

Ombud: Advokaterna Per-Ola Bergqvist och Christoffer Löfquist  
Foyen Advokatfirma AB  
Södergatan 28  
211 34 Malmö

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 15 augusti 2014 i mål nr 4314-14

## SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
fråga om avvisning

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandet.

Dok.Id 166378

<b>Postadress</b> Box 2203 550 02 Jönköping	<b>Besöksadress</b> Slottsgatan 5	<b>Telefon</b> 036-15 68 00 (vx)	<b>Telefax</b> 036-16 19 68	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
<b>E-post:</b> kammarrattenijonkoping@dom.se www.kammarrattenijonkoping.domstol.se				

### BAKGRUND

AB Stångåstaden (Stångåstaden) genomförde en upphandling av yttre skötsel av område 1–9. Genom tilldelningsbeslut antogs anbud lämnat av annan anbudsgivare än Arbetslaget i Östergötland AB (Arbetslaget).

Arbetslaget ansökte om överprövning hos Förvaltningsrätten i Linköping. Genom den överklagade domen avslog förvaltningsrätten ansökan om överprövning.

I överklagande, som kom in till kammarrätten den 26 augusti 2014, begärde Arbetslaget att kammarrätten skulle fatta interimistiskt beslut. Kammarrätten fattade interimistiskt beslut samma dag med innebörd att Stångåstaden inte fick ingå avtal innan något annat bestämts.

I skrivelse som kom in till kammarrätten den 27 augusti 2014 anförde Stångåstaden att avtal med antagen leverantör ingåtts på morgonen den 26 augusti 2014.

Genom beslut som meddelades den 24 september 2014 upphävde kammarrätten sitt tidigare interimistiska beslut och förklarade att någon tiodagarsfrist inte skulle gälla.

### YRKANDEN M.M.

Arbetslaget yrkar att kammarrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar Arbetslaget att ingånget avtal ska ogiltigförklaras. Arbetslaget anför bl.a. följande. Begäran om interimistiskt beslut gavs in till förvaltningsrätten den 25 augusti 2014, dvs. samma dag som avtalsspärren gick ut. Begäran kom således in innan avtalsspärren gick ut, vilket även bekräftades av ett e-postmeddelande från förvaltningsrätten kl. 16.23 samma dag. Ingånget avtal ska därför ogiltigförklaras.

Stångåstaden yrkar att Arbetslagets överklagande ska avvisas eller att målet avskrivs och anför bl.a. följande. Avtalet mellan Stångåstaden och vinnande anbudsgivare ingicks på morgonen den 26 augusti 2014. Avtalet ingicks således efter det att avtalsspärren löpt ut vid midnatt den 25 augusti 2014. Beskedet om att kammarrätten fattat interimistiskt beslut mottogs den 26 augusti 2014 kl. 16.45. Det är därför ostridigt att avtalet ingicks före det att kammarrätten fattade sitt interimistiska beslut. Den omständigheten att begäran om interimistiskt beslut inkom till förvaltningsrätten före det att avtalsspärren gick ut medför inte att hinder att ingå avtal förelegat.

#### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Av i målet ingivna handlingar framgår att avtal mellan Stångåstaden och antagen leverantör ingåtts. Kammarrätten är därför enligt 16 kap. 6 § andra stycket LOU förhindrad att överpröva upphandlingen. Den omständigheten att Arbetslagets begäran om interimistiskt beslut kom in till förvaltningsrätten före tiodagarsfristens utgång förändrar inte bedömningen.

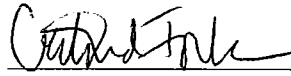
Ett ingånget avtal kan under vissa förutsättningar förklaras ogiltigt efter ansökan. Om ett avtal ingås under pågående överprövning av en upphandling, har leverantören möjlighet att ändra sin talan till att avse frågan om avtalets giltighet (16 kap. 7 § LOU).

Som angetts var kammarrätten redan när överklagandet kom in till kammarrätten förhindrad att överpröva upphandlingen. Eftersom någon överprövning inte pågår finns det inte någon möjlighet för kammarrätten att i detta mål överpröva det ingångna avtalets giltighet.

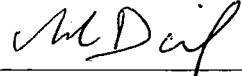
Av det anförda följer att Arbetslagets överklagande, inklusive dess yrkande att avtalets giltighet ska överprövas, ska avvisas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 9).



Gertrud Forkman



Anders Davidson  
referent

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.