



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

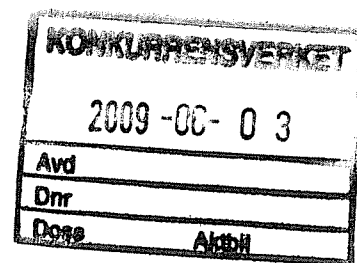
DOM
2009-06-01
Meddelad i
Falun

Mål nr
1216-09 E
Rotel 2

SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506
Box 850
971 26 Luleå

Ombud: Sveneric Asplund
Ramböll Sverige AB
Box 850
971 26 Luleå



MOTPART

Banverket
781 85 Borlänge

Ombud: Advokat Andreas Lindström
Advokatfirman Lindahl KB
Studentgatan 4
211 38 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFSS)

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Ramböll Sverige AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Banverket genomför upphandling Konsultuppdrag avseende ramavtal – undersökning av förorenade områden (F08-11600/IN80). Enligt meddelande om tilldelningsbeslut den 7 april 2009 tilldelades kontrakt för område Norra anbudsgivarna Hifab AB, Ramböll Sverige AB och Vectura AB i nämnd rangordning.

Ramböll Sverige AB (Ramböll) begär överprövning av beslutet och yrkar att länsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan Banverket vidtagit rättelse genom ny anbudsutvärdering. Till stöd för sin talan anför Ramböll följande. Ramböll ifrågasätter anbudsutvärderingens resul-

Dok.Id 64287

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-484 00 E-post: lansrattenidalarna@dom.se	023-484 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

tat beträffande poängsättningen av utvärderingskriteriet "Kompetens". Hifab har i tilldelningsbeslutet fått poängen 3,69 för både områdena Mellan och Norra, trots att Hifabs kompetens baserat på antal års erfarenhet inom respektive kategori och inom aktuell arbetsområde till synes är betydligt lägre för område Norra. Hifab offererar inom område Mellan – jämfört med område Norra – både större antal konsulter och konsulter med betydligt längre erfarenhet i antal år räknat. Hifabs poäng inom område Norra borde rimligtvis vara lägre. Den nuvarande poängsättningen resulterar i att Hifab inom område Norra kommer i en fördelaktigare ställning i förhållande till Ramböll, till synes utan grund.

Efter önskemål från Ramböll har Banverket den 20 april 2009 granskat genomförd anbudsutvärdering och delvis ändrat sina utvärderingar, men inte funnit anledning att ändra sitt beslut. Den förnyade utvärdering som Ramböll gjort avseende kompetens och erfarenhet visar att den tidigare utvärderingen var felaktig. Hifab:s poäng sänktes från 3,69 till 3,27 samtidigt som värderingen av Rambölls kompetens och erfarenhet sänktes från 3,12 till 3,03. Inom kategori "Handläggare projektering och stöd under saneringsentreprenaden" har Ramböll offererat Mats Astner. I Banverkets förnyade utvärdering har han förkastats med motiveringen att han har för få referensobjekt angivna. Det framgår tydligt av referenslistan att Mats Astner är mycket erfaren avseende projektering och stöd under saneringsentreprenader, då han arbetat med detta under mer än tio års tid.

Banverkets utvärderingsmodell är inte heller transparent beträffande värderingen av de underliggande delkriterierna, d.v.s. uppgift om bl.a. den inbördes viktningen av kriterierna saknas i förfrågningsunderlaget.

Banverket motsätter sig bifall till Ramböll:s ansökan och anför följande. Den förnyade prövningen resulterade i att såväl Hifabs som Rambölls poäng sänktes. Eftersom den förnyade prövningen inte innebar någon föränd-

ring i rangordningen mellan anbudena, ändrades inte det tidigare tilldelningsbeslutet.

Enligt det obligatoriska skall-kravet i uppdragsbeskrivningen punkt UB 3.22 gäller att ”den offererade konsulten ska ha erfarenhet av att handlägga projektering, saneringsanmälan, upphandling av saneringsentreprenad och att fungera som stöd under saneringsentreprenaden (minst fem uppdrag)”. I den referensförteckning som Ramböll ingett har beträffande Mats Astner endast angetts ett referensuppdrag avseende aktuell kategori.

Verket tillbakavisar Rambölls påstående om att utvärderingsmodellen inte är helt transparent och hänvisar till punkten UFU4.3 i upphandlingsföreskrifterna. Det måste redan mot denna bakgrund ha stått klart för Ramböll vad som skulle utvärderas. I vart fall måste det ha varit fullständigt uppenbart för Ramböll sedan Banverket lämnat svar på de kompletterande frågor som anbudsgivarna ställt.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ramböll har begärt att länsrätten ska bestämma att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Ett sådant beslut kan fattas endast om Ramböll förmår visa att det lidit eller kan komma att lida skada till följd av att den upphandlande enheten brutit mot någon av de båda principerna om likabehandling respektive öppenhet, vilket åberopats som grund för ansökan. (16 kap. 2 § LUFSS).

Likabehandling

Parterna i målet är överens om att utvärderingen för Hifab varit missvisande inför tilldelningsbeslutet såvitt avser område Norr. Därefter har utvärderingen reviderats och Hifab:s poäng satts ner. Ramböll har inte invänt mot den nya poängsättningen i förhållande till Hifab. I stället har Ramböll in-

vänt mot att även deras poäng sänkts vid den förnyade utvärderingen. Länsrätten konstaterar emellertid att Hifabs reviderade poäng överstiger de poäng som Ramböll fått såväl före som efter revideringen. Ramböll har enligt länsrättens mening inte förmått visa att godtagandet av Mats Astner som personell resurs kunnat påverka utvärderingen i sådan omfattning att Rambölls poäng borde överstiga Hifabs. Ramböll har således inte förmått visa att bolaget lidit skada till följd av eventuella felaktigheter vid utvärderingen av dess anbud.

Öppenhet

Ramböll har vidare gjort gällande att utvärderingsmodellen inte är helt transparent beträffande värderingarna av de underliggande delkriterierna för Kompetens och erfarenhet och gjort gällande att uppgift om bl.a. den inbördes viktningen av kriterierna saknas.

Att den upphandlande enheten ska ange hur kriterier kommer att viktas inbördes vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga framgår av 12 kap. 2 § LUF5.

Av upphandlingsföreskrifterna, avsnitt UFU4.3 framgår att bl.a. utvärderingskriterierna Kompetens och erfarenhet betygsätts med 0-5 poäng, där 5 är högsta poängen. Poängen divideras med 5. Andelen multipliceras med kriteriet maximala värde, vilket ger mervärdet för kriteriet. Maximala mervärdet för Kompetens och erfarenhet är 12 Mkr. Att maximala mervärdet för Genomförandebeskrivningen är 3 Mkr framgår också. Vidare finns närmare uppgifter om hur Anbudssumman utvärderas, liksom hur Genomförandebeskrivningen utvärderas.

Vidare sägs följande i fråga om hur konsultens erfarenhet och kompetens värderas. ”Varje angiven human resurs (person) värderas utifrån den beskrivna erfarenheten och kompetensen. Kompetensen värderas utifrån anta-

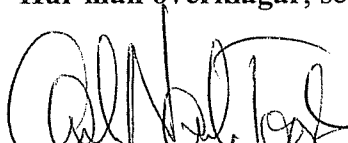
let år som personen arbetat med förorenade områden och i angiven kategori, utbildning och referenser till tidigare genomförda uppdrag. För provtagare och fältpersonal värderas även godkänd utbildning enligt BVF 906. --- Medelvärdet av de angivna resursernas värdering representerar konsultens erfarenhet och kompetens”.

Enligt länsrättens mening får det anses ha stått klart för leverantörerna hur aktuell utvärdering är avsedd att ske med utgångspunkt från de uppgifter som lämnats i förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget har därmed uppfyllt LUFSS krav öppenhet, varvid även viktningen har redovisats korrekt.

Sammanfattning

Vad Ramböll anfört i länsrätten utgör inte skäl att besluta om rättelse av aktuell upphandling. Rambölls ansökan ska därmed avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)



Cecilia Nermark Torgils

