



**SÖKANDE**

Mitta AB, 556676-6647

Ombud: Anders Persberg

**MOTPART**

Hässleholms Vatten AB, 556594-2926

Ombud: Andrea Åkesson

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Mitta AB:s ansökan om ingripande enligt LUF.

---

## BAKGRUND

Hässleholms Vatten AB (HVAB) genomför med ett öppet förfarande en upphandling av GIS-konsulter (dnr HVAB 2019/155). Av tilldelningsbeslut den 6 november 2019 framgår att WÄ Mät & Kart AB antagits som leverantör i upphandlingen. Vidare anges att Mitta AB inte uppfyller ställda krav eftersom referenssvar inte inkommit och CV för [REDACTED] är [REDACTED] CV på sid. 2.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

*Mitta AB* ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande.

*Mitta AB* har inte fått en konkurrensneutral bedömning utifrån vad som framgår av tilldelningsbesked och upphandlingsprotokoll. HVAB har felaktigt uppgivit och angett fel person i sökande av referenser och blandat ihop namn. Upphandlande enhet har därmed brustit i sin utvärdering och tillämpat en osund konkurrensfördel genom att vinnande anbudsgivare tidigare varit leverantör till HVAB. Respektive CV för *Mitta AB*:s kandidater för uppdraget som har skickats till HVAB är korrekta och följer de krav som ställs i upphandlingen. Namnet på *Mitta AB*:s ansvariga processägare av mallar visas i huvudet för samtliga mallar. *Mitta AB* är under uppbyggnad av ISO-certifiering där det ställs krav på strukturer och innehåll i dokument. Det företag som vann upphandlingen har fått en konkurrensfördel av att tidigare varit leverantör vid tidigare ramavtal. *Mitta AB* har det lägsta priset och dess anbud bör därför antas i upphandlingen.

*HVAB* bestrider ansökan och yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva avtals-spärren samt anför bl.a. följande.

Beslutet är korrekt. Mitta AB har inte kvalificerat sig då bolaget lämnat ett orent anbud. HVAB har inte felaktigt uppgivit eller angivit felaktig person i sökande av referens och har inte heller blandat ihop namn.

Att en anbudsgivare tidigare varit leverantör är inte grund för förkastande av anbud såsom Mitta AB vill framhäva. Alla anbudsgivare ska behandlas enligt likabehandlingsprincipen och måste uppfylla ställda krav i upphandlingen för vidare utvärdering, oavsett vem som lämnat lägsta pris.

Mitta AB har inkommit med ifylld referensbilaga. I upphandlingsdokumentet, under punkt AUB.52, framgår att referenstagningen kommer att genomföras enligt följande:

Utskick för referenstagning kommer att ske i samband med anbudsöppning och med en veckas svarstid från och med den dag då utskick sker.

Anbudsgivare ska ha vidtalat sina referenspersoner och det åligger anbudsgivaren att säkerställa att referenspersonerna inkommer med svar. De två referensernas svar summeras och den totala poängen är 42 p. För att gå vidare i utvärderingen krävs minst 37 p.

Sista anbudsdag var lördagen den 26 oktober och anbudsöppning skedde under eftermiddagen den 28 oktober 2019. Utskick skickades till Mitta AB:s referensperson nr 1 den 29 oktober 2019 kl. 13:46 med svar senast den 5 november 2019. HVAB erhöll inte något svar från denna referensperson. Utskick skickades till referensperson 2 den 29 oktober 2019 kl. 13:45 med svar senast den 5 november 2019. Svar inkom inte inom angiven tidsfrist. Svar inkom den 8 november 2019 kl. 15.05 och således efter att tilldelning skett.

Vad gäller CV konsult 2 står utom allt rimligt tvivel att sidan 2 avser annan persons CV och att dokument som upprättas enligt ISO 9001 struktur eller egenhändigt kvalitetsledningssystem inte är uppbyggda på detta sätt.

### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 4 kap. 1 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LUF framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

##### Upphävande av förlängd avtalsspärr

Förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande, varför det saknas skäl att pröva upphandlande enhets yrkande om att förvaltningsrättens ska besluta att den förlängda avtalsspärren ska upphävas (20 kap. 8 § andra stycket LUF).

##### Prövningen i huvudsaken

Vid överprövningar enligt LUF gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Mitta AB gör, som det får förstås, gällande att bolagets anbud felaktigt förkastats i upphandlingen på grund av att upphandlande enhet har blandat ihop namn i samband med referenstagning och granskande av inlämnade CV samt att vinnande anbudsgivare fått en konkurrensfördel av att tidigare varit leverantör åt HVAB.

Anbud som inte uppfyller ställda krav i en upphandling får inte antas utan måste förkastas. Av upphandlingsdokumentet, under punkten AUB. 52, framgår att det i aktuell upphandling ställs krav på anbudsgivarnas tekniska kompetens på så sätt att referenspersoners svar, vilka ska lämnas inom en vecka från och med den dag referensutskick sker, efter summering i enlighet med angiven poängskala ska uppgå till minst 37 poäng för att anbudsgivarna ska kvalificeras till utvärdering (med utvärderingsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utifrån pris).

Av handlingarna i målet framgår att upphandlande enhet har gjort utskick för referenstagning till Mitta AB:s uppgivna referenter för respektive konsult i enlighet med vad som anges i upphandlingsdokumentet. Mitta AB:s referent för den ene konsulten har, såvitt framkommit, inte inkommit med svar och referenten för den andre konsulten har inkommit med ett svar efter svarstidens utgång. Mitta AB har således inte kunnat erhålla några poäng vid referenstagning. Mitta AB har därmed inte uppnått minst 37 poäng, vilket krävts för att anbudet skulle kvalificeras till utvärdering.

Vad gäller CV för ena konsulten anser förvaltningsrätten däremot, till skillnad från upphandlande enhet, att det framstår som sannolikt mot bakgrund av innehållet i CV:n att även sida 2 tillhör CV för samma person, oavsett att ett annat namn anges längst upp i dokumentetsida.

Slutligen har Mitta AB har inte påvisat någon omständighet som ger stöd för påståendet att vinnande anbudsgivare fått en konkurrensfördel av att tidigare varit leverantör åt HVAB.

Eftersom anbudet från Mitta AB rätteligen förkastats då anbudet inte uppfyllt kravet avseende teknisk kompetens och då det inte framkommit att vinnande anbudsgivare fått någon otillbörlig konkurrensfördel i strid med likabehandlingsprincipen ska Mitta AB:s ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Anders Mattsson

Anna Aktermo har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.