



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-04-24
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
2916-12 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Gatu och Väg Väst AB, 556650-6845
Kråketorpsvägen 22
431 53 Mölndal

MOTPART

Göteborgs Stads Bostadsaktiebolag, 556046-8562
Box 5044
402 21 Göteborg

Ombud: Advokat Henrik Seeliger
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-04-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Akthil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

uppställda skall-krav. Ett sidoanbud föreligger om anbudet innefattar ett alternativt utförande, som avviker från uppställda skall-krav.

Genom att inte utvärdera GVV:s andra anbud, trots att det liksom huvudanbudet uppfyller samtliga uppställda skall-krav, har Bostadsaktiebolaget åsidosatt grundläggande regler i LOU. GVV lider skada eller riskerar att lida skada genom att bolagets samtliga anbud inte utvärderats.

Göteborgs Stads Bostadsaktiebolags inställning

Göteborgs Stads Bostadsaktiebolags (Bostadsaktiebolaget) bestrider GVV:s yrkande och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan.

GVV:s sidoanbud innehåller en reservation och avviker således från förfrågningsunderlaget. Bostadsaktiebolaget har därför helt i enlighet med bestämmelserna i LOU och i förfrågningsunderlaget förkastat detsamma.

I 6 kap. 10 § LOU anges att anbud innehållande alternativa utföranden (sidoanbud) är tillåtna endast om detta uttryckligen anges i förfrågningsunderlaget. Med "alternativa utföranden" avses givetvis avvikelser från just de tekniska specifikationer och särskilda kontraktsvillkor som uppställts i förfrågningsunderlaget. Ett anbud som innehåller ett alternativt utförande är således ett anbud som avviker från vad en upphandlande myndighet ställt upp i förfrågningsunderlaget. Bostadsaktiebolaget har i förfrågningsunderlaget inte angett att sidoanbud är tillåtna eller uppställt minimikrav för sådana anbud. Sidoanbud är således inte tillåtna i upphandlingen.

DOMSKÄL*Tillämplig lagstiftning*

Av 1 kap 9 § LOU framgår att en upphandlande myndighet skall behandla leverantörerna på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

Enligt 16 kap. 5 § LOU skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts för det fallet att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 6 kap. 9 § LOU framgår att om en upphandlande myndighet skall anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, får den tillåtna anbudsgivaren lämna anbud med alternativa utföranden.

Förvaltningsrättens bedömning

Högsta Förvaltningsdomstolen har i RÅ 2009 ref. 69 slagit fast att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt skall ange på vilka omständigheter han grundar sin talan. Högsta Förvaltningsdomstolen har vidare uttalat att förvaltningsrätten bara bör pröva de grunder som sökanden tar upp.

Det är tillåtet för anbudsgivare att inkomma med alternativa utföranden i sina anbud, förutsatt att prövning skett enligt det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Den upphandlande myndigheten skall i annonsen om upp-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

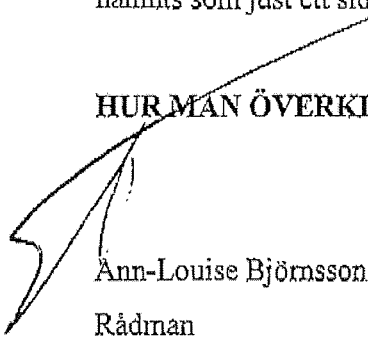
DOM

Sida 5
2916-12

handling ange om den godkänner anbud med alternativa utföranden. Om den upphandlande myndigheten inte har gjort det skall anbud med sådana alternativa utföranden (s.k. sidoanbud) förkastas, se Forsberg: Upphandling enligt LOU, LUF och LOV, 2009, sid. 144 f. och Falk: Lag om offentlig upphandling – en kommentar, 2 uppl., sid. 253 f.

Av förfrågningsunderlaget framgår att utvärderingsgrunden skall vara lägsta pris. Redan på den grunden är det omöjligt att inkomma med alternativa utföranden eller sidoanbud och det var därför korrekt av Bostadsaktiebolaget att förkasta GVV:s andra anbud, vilket i bolagets anbud benämns som just ett sidoanbud. GVV:s ansökan skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b LOU)



Ann-Louise Björnsson
Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU