



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande:
Robert Brisenstam

DOM
2014-03-12
Meddelad i
Växjö

Mål nr
4720-13

1

KONKURRENSVERKET	
2014-03-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Lagans Byggnads AB, 556491-7408
Västergatan 3
340 14 Lagan

Ombud: Advokat Jan Andersson och advokat Maria Pedersen
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

MOTPART

Allbohus Fastighets AB
Storgatan 15 A
342 30 Alvesta

Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist och biträdande jurist Christoffer
Löfquist
Foyen Advokatfirma AB
Södergatan 28
211 34 Malmö

SAKEN

Begäran om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling
(2007:1091), LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Lagans Byggnads AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 87745

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: fva@dom.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Allbohus Fastighets AB i Alvesta kommun har genomfört en upphandling i form av ett förenklat förfarande och i enlighet med de bestämmelser i 15 kap. LOU som gäller byggtreprenader under tröskelvärdet. Samtliga fyra anbud som inkom har utvärderats. Genom tilldelningsbeslut har GBJ Bygg AB utsetts till entreprenör.

YRKANDEN

Lagans Byggnads AB (hädanefter "Lagans") ansöker om överprövning och yrkar i första hand att utvärderingen ska göras om utan beaktande av anbudet från GBJ Bygg AB (hädanefter "GBJ"). Lagans yrkar i andra hand att utvärderingen ska göras om och att GBJ då inte ska tilldelas tio poäng avseende kvalitets- och miljöledningssystem.

Allbohus Fastighets AB (hädanefter "Allbohus") bestrider bifall till ansökan.

VAD PARTERNA HAR ANFÖRT

Lagans anför bl.a. följande. Allbohus har i strid med LOU gjort en felaktig kvalificering och utvärdering av GBJ:s anbud då anbudet inte uppfyller samtliga obligatoriska skall-krav. Med anledning härav har GBJ felaktigt tilldelats kontrakt i upphandlingen. Lagans har därför lidit eller riskerat att lida skada. Allbohus har även felaktigt i utvärderingen poängsatt GBJ:s anbud med tio poäng avseende kvalitets- och miljöledningssystem trots att GBJ inte är tredjepartcertifierade enligt ISO 9001 respektive ISO 14000. I förfrågningsunderlaget, Administrativa föreskrifter, anges i kod AFB.31 att anbudsgivare till sitt anbud ska redovisa CV för platschef och arbetsledning. I kod AFB.53 p. 4 anges rörande teknisk kompetens och erfarenhet

att totalentreprenörens platschef och arbetsledning ska ha minst fem års dokumenterad erfarenhet av renoveringsarbeten. Till anbudet ska CV med uppdragshistorik bifogas. Kontaktpersoner ska anges med telefonnummer. GBJ uppfyller inte ställda skall-krav eftersom CV för arbetsledning inte finns redovisat i anbudet. Inte heller finns kontaktpersoner med telefonnummer angivna. I de administrativa föreskrifterna kod AFB.53 anges att kvalitets- och miljöledningssystem kommer att viktas 1-10 poäng. Fem poäng erhålls om anbudsgivare arbetar efter eget utarbetat och redovisat kvalitets- och miljöledningssystem som bedöms vara i princip enligt ISO 9001 respektive ISO 14000. Tio poäng erhålls om anbudsgivare är tredjepartcertifierad enligt ISO 9001 respektive ISO 14000. GBJ har tilldelats tio poäng avseende kvalitets- och miljöledningssystem. GBJ är inte tredjepartcertifierade enligt ISO 9001 respektive ISO 14000 och ska därför inte tilldelas tio poäng i utvärderingen. För att erhålla tio poäng krävs enligt de administrativa föreskrifterna att certifieringen är enligt ISO. En tredjepartcertifiering som liknar eller motsvarar ISO medför inte att anbudsgivaren ska tilldelas tio poäng enligt utvärderingsmodellen. FR2000 utgår från ISO 9001, ISO 14000 och SS 6240 70 samt Arbetsmiljöverkets föreskrifter. FR2000 är dock enklare att införa och kostnaderna är lägre än för ISO-standarderna. En anbudsgivare som är certifierad enligt FR2000 har därför lägre kostnader och mindre tidsåtgång för sin certifiering än en anbudsgivare som har en certifiering enligt ISO. Lagans som enligt tilldelningsbeslutet har erhållit plats nummer två har lidit skada eller riskerat att lida skada av att Allbohus felaktigt kvalificerat GBJ och felaktigt tilldelat GBJ kontrakt.

Allbohus anför bl.a. följande. Lagans har inte visat att Allbohus har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och att Lagans därefter skulle ha lidit skada. Det finns inga enhetliga bestämmelser i lag eller branschpraxis beträffande hur ett CV ska utformas eller vilka uppgifter som ska finnas med

i CV. Det finns heller inte någon enhetlig nomenklatur inom byggbranschen rörande vad som avses med begrepp som platschef, projekteringsledare och projektledare. Det centrala är därför att bedöma om anbudsgivaren lämnar den information som framgår av ställda skall-krav i upphandlingen. GBJ har till sitt anbud bifogat ett dokument av vilket framgår uppgifter om bolagets platschef och arbetsledning, det vill säga att uppgifterna avser samtliga offererade personer. Platschefen är den som benämns som projektledare. Av samtliga personers CV framgår att de har minst fem års dokumenterad erfarenhet av renoveringsarbeten. Även respektive persons uppdragshistorik framgår. Däremot anges inte kontaktpersoner med telefonnummer till angivna referenser. Detta anges emellertid inte heller i Lagans anbud. Trots att man i efterhand kan konstatera att ingen av de båda anbudsgivarna uppfyller detta skall-krav, har Allbohus ändå ansett att bådas anbud är kvalificerade. Beträffande poäng avseende kvalitets- och miljöledningssystem är GBJ tredjepartcertifierade enligt FR2000 och inte enligt ISO 9001 eller ISO 14000. Att det föreskrivs att anbudsgivare måste vara certifierade enligt just ISO 9001 eller ISO 14000 för att erhålla tio poäng innebär emellertid inte att upphandlande myndighet handlar felaktigt när den likställer en enligt FR2000 tredjepartcertifierad leverantör med en ISO-certifierad. Tvärtom framgår det av praxis att krav endast får ställs på tredjepartcertifieringar enligt ISO 9001 eller likvärdiga tredjepartcertifieringar. Det förhållandet att "eller likvärdigt" inte har angivits i förfrågningsunderlaget förtar inte den upphandlande myndighetens skyldighet att agera i enlighet med likabehandlingsprincipen i detta avseende. Om Allbohus hade agerat annorlunda hade detta stått i strid med principerna om likabehandling, proportionalitet och öppenhet.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU gäller följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av de administrativa föreskrifterna till förfrågningsunderlaget i upphandlingen framgår av punkt AFB.31 bl.a. följande.

”Anbuds form och innehåll

Anbud skall vara utformat enligt bifogat ”Anbudsformulär” och skall vara skrivit på svenska

(...)

Anbudsgivare skall dessutom till sitt anbud redovisa

(...)

- CV Platschef och arbetsledning”

Av samma föreskrifter framgår dessutom bl.a. följande.

AFB.52

”Prövning av anbudsgivarens lämplighet

Prövning av anbudsgivare kommer att baseras på följande punkter där samtliga måste vara uppfyllda för att anbudsgivarens anbud värderas enligt AFB.53. (...)

4. Teknisk kompetens samt erfarenhet

Totalentreprenörens platschef och arbetsledning **skall** ha minst 5 års dokumenterad erfarenhet av renoveringsarbeten.

Bifoga till anbudet CV med uppdragshistorik. Ange kontaktpersoner med telefonnummer. Enligt B:s bedömning kommer stickprov av referenser att ske.

Referens som inte kan verifiera ett godkänt utförande eller i övrigt att innehållet i uppdraget inte visade sig motsvara de ställda kraven kan innebära att anbudet förkastas. Det är B:s samlade bedömning som avgör detta.”

AFB.53

”Prövning av anbud

Vid utvärdering enligt principen ’det totalekonomiska mest fördelaktiga’ tillmäts följande faktorer betydelse enligt följande rangordning:

- Pris	85%	(1 – 85 poäng)
- Kvalitets- och Miljöledningssystem	10 %	(1 – 10 poäng)
- A'-prislista, timkostnader mm	5 %	(1 – 5 poäng)

Maximalt antal poäng vid utvärderingen är 100 poäng.

(...)

Kvalitets- och Miljöledningssystem

Anbudsgivare saknar Kvalitets- och Miljöledningssystem	0 poäng
Anbudsgivare arbetar efter eget kvalitetssystem eller policy	2 poäng
Anbudsgivare arbetar efter eget utarbetat och redovisat kvalitets- Och miljöledningssystem som bedöms vara i princip enligt ISO 9001 respektive ISO 14000	5 poäng
Anbudsgivare är tredjepartscertifierad enligt ISO 9001 respektive ISO 14000	10 poäng
(...)"	

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

AFB.31

GBJ har lämnat sitt anbud i enlighet med anbudsformulär med uppgift om ombud, platschef, kvalitetsansvarig och miljöansvarig. CV har bifogats för dessa och ytterligare personer. Av dessa CV-dokument framgår att en person, Staffan Dahlström, har titlarna projektansvarig/projekteringsledare/ombud. Övriga sex personer har titeln projektledare. Det framgår vidare av bifogade CV-dokument att en av dessa sex personer, Mauro Rupnik, nu arbetar som platschef hos GBJ. Bolaget får därför anses ha uppfyllt kravet i AFB.31 i förfrågningsunderlaget att redovisa CV för arbetsledning.

AFB.52

Formuleringen av punkt AFB.52 som helhet kan tolkas så att skall-kravet enbart omfattar anbudsgivares dokumenterade erfarenhet av renoveringsarbeten och inte kontaktinformation beträffande referenser. Eftersom skall-kravet i detta hänseende omedelbart följs av en uppmaning att inkomma

med CV innehållande uppdragshistorik och kontaktinformation till referenser kan det emellertid inte uteslutas att hela punkten AFB.52 innehåller skall-krav.

Såsom punkt AFB.52 i förfrågningsunderlaget är utformad får det antas att de kontaktpersoner och telefonnummer som efterfrågas är referenser från de anbudsgivande företagens tidigare uppdragsgivare. Förvaltningsrätten noterar att både GBJ:s och Lagans anbud saknar namn och telefonnummer till kontaktpersoner med koppling till de referenser som har åberopats i respektive anbud. Förvaltningsrätten finner därför att inget av bolagen har försett sitt anbud med den information som den upphandlande myndigheten har efterfrågat i AFB.52 p. 4 i förfrågningsunderlaget. Eftersom bägge bolagen därmed har utvärderats i strid med detta faktum kan Lagans inte anses ha blivit sämre behandlat än GBJ.

AFB.53

GBJ har tredjepartcertifiering enligt FR2000, men inte enligt någon ISO-standard. Såvitt har framkommit i målet utgår FR2000 från bl.a. ISO 9001 och ISO 14000, men för att bli certifierad enligt FR2000 ställs fler krav på det aktuella företaget.

Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare i en bedömning få 10 poäng om tredjepartcertifiering enligt ISO 9001 respektive ISO 14000 föreligger. Om anbudsgivare arbetar enligt eget utarbetat kvalitets- och miljöledningssystem som är i princip i enlighet med de nämnda ISO-standarderna ska anbudsgivaren tilldelas 5 poäng.

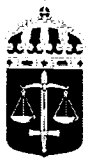
Enligt förvaltningsrätten mening har Lagans – mot denna bakgrund – inte visat att Allbohus genom att vid utvärderingen av anbuderna ge GBJ 10 po-

äng för kvalitets- och miljöledningssystem brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten inte att Lagans ansökan ger grund för ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Magnus Hansson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.