



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
2018-10-23  
Meddelad i Umeå

Mål nr  
1607-18

**SÖKANDE**

JD Tvätten AB, 556720-7252  
Mätarvägen 6  
901 33 Umeå

**MOTPART**

Vilhelmina kommun  
912 81 Vilhelmina

**SAKEN**

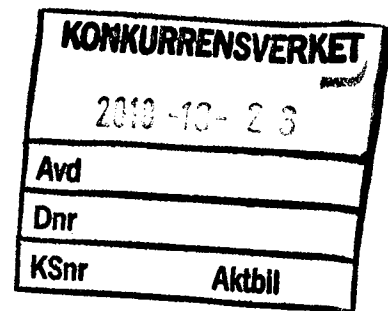
Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling - LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---



Dok.Id 88101

**Postadress**  
Box 193  
901 05 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

**Telefon**  
090-17 74 00  
**E-post:** forvaltningsratteniumea@dom.se  
www.forvaltningsratteniumea.domstol.se

**Telefax**  
090-13 75 88

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Vilhelmina kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende Tvätt av förhyrt gods. Genom tilldelningsbeslut den 14 december 2017 tilldelades JD Tvätten AB (JD Tvätten) kontraktet i upphandlingen. Textilia Tvätt & Textilservice AB (Textilia) ansökte därefter om överprövning.

Förvaltningsrätten i Umeå beslutade i en dom den 15 maj 2018, mål nr 3128-17, att upphandlingen inte fick avslutas förrän rättelse gjorts genom att en ny utvärdering av anbuden genomförts. Kommunen fattade den 14 juni 2018, med anledning av förvaltningsrättens dom, ett nytt tilldelningsbeslut och tilldelade Textilia kontraktet.

**JD Tvätten** ansöker om överprövning av det sistnämnda tilldelningsbeslutet. Som grund för ansökan anför JD Tvätten bl.a. följande. JD Tvätten tilldelades kontraktet i det första tilldelningsbeslutet daterat den 14 december 2017. De fick ingen information om att beslutet överklagats. Detta kom till deras kännedom först när förvaltningsrätten meddelat dom den 15 maj 2018. Eftersom att de trots att det första tilldelningsbeslutet gällde har de investerat i artiklar som behövdes för att fullfölja kontraktet som förlängt anställningskontrakt för personal. Kommunen har vid anbudsförfrågan ställt krav på tre olika prisförfrågningar. Dessa är fast pris för tvättjänst, rabatt på artiklar utanför upphandling samt pris på akutleverans. Kommunen har under punkt 2.7.3 "Kriterier för anbudsutvärdering" skrivit att den som har den lägsta totala kostnaden kommer väljas som leverantör. Detta kan inte tolkas på annat sätt än att alla de prisuppgifter som kommunen efterfrågat ska räknas samman. Detta gjordes i den första bedömningen och då tilldelades JD Tvätten kontraktet.

**Kommunen**, som förelagts att svara på ansökan, har uppgett att den inte har något att tillägga.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

JD Tvätten har uppgett att man trodde att det första tilldelningsbeslutet gällde. En ansökan om överprövning av det beslutet kom in till förvaltningsrätten den 22 december 2017. För kommunen gällde därmed en avtalsspärr som innebar att kommunen inte fick teckna avtal med JD Tvätten. Kommunen träffade därför inte något avtal med JD Tvätten.

Förvaltningsrätten ska nu överpröva det nya tilldelningsbeslutet som innebär att Textilia tilldelats kontraktet.

Beträffande anbudspriser och anbudsutvärdering gör förvaltningsrätten följande bedömning.

JD Tvätten har i sin ansökan anfört att kommunen vid sin anbudsförfrågan ställt krav på tre olika prisförfrågningar. Då det är den totala kostnaden som ska avgöra vem som väljs som leverantör kan detta enligt JD Tvätten inte tolkas på annat sätt än att samtliga tre poster om prisuppgifter ska räknas samman.

Förvaltningsrätten har i sin tidigare dom slagit fast att kommunen brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna transparens och likabehandling då kommunen vid upphandlingsförfarandet beaktade pris för akutleverens och rabatt på ej ingående gods. Genom att beakta dessa poster frångick kommunen vad som angetts i upphandlingsdokumenten (se den tidigare domen). Kommunen har, i enlighet med förvaltningsrättens tidigare dom, vidtagit rättelse och har vid val av leverantör utvärderat anbuden i enlighet med vad som angetts i upphandlingsdokumenten vilket lett till att Textilia tilldelats kontraktet. Förvaltningsrätten konstaterar att det i nu aktuellt mål inte har framkommit några skäl som föranleder en annan tolkning av upphandlingsdokumenten än vad som gjorts i tidigare dom. Vad som anförts av JD Tvätten visar därför inte att förfarandet vid upphandlingen som ledde till det nya tilldelningsbeslutet strider mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Björn Johansson  
Lagman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Sophia Granberg.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

#### Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

## Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.