



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning I

**DOM**  
2020-03-30  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
14195-19

**SÖKANDE**

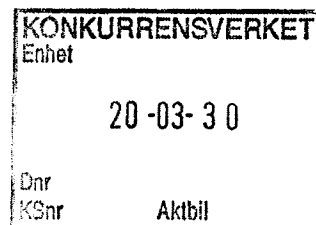
Kvadrat Malmö AB, 556846-3300

**MOTPART**

MKB Fastighets AB, 556049-1432

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Kvadrat Malmö AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 558046

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se  
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## **BAKGRUND**

MKB Fastighets AB (MKB) genomför en upphandling avseende utbildningsprogram i personligt ledarskap, 2019MKB-307. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Hedberg & Reinfeldt AB tilldelats kontrakt. Anbudet från Kvadrat Malmö AB (Kvadrat) har inte kvalificerat sig till utvärdering.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

### *Kvadrat*

Kvadrat ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar om rättelse i upphandlingen på så sätt att Kvadrat erhåller uppdraget. Som grund för ansökan har anförts bl.a. följande.

Kvadrat har lämnat pris via Tendsign. Kvadrat har dessutom, i efterhand, fått möjligheten att förtydliga sitt pris. Kvadrat har lämnat ett förtydligande hur bolaget har uppfattat att pris skulle lämnas. Kvadrat har det klart lägsta jämförelsetalet och borde rätteligen ha tilldelats kontraktet.

Kvadrat hävdar att det finns utrymme för tolkning av priset. I upphandlingsdokumentet står det 10–12 deltagare, vilket gör att bolaget har tolkat det som att MKB har bedömt det svårt att uppskatta antal coachningar inför kommande utvecklingsinsatser och därför önskat pris per deltagare. Mot bakgrund härav strider upphandlingen mot de allmänna bestämmelserna i 4 kap. 1 § LOU.

De felaktigheter som skett i upphandlingen har inneburit att Kvadrat lidit eller riskerat att lida skada.

*MKB*

MKB anser att förvaltningsrätten ska avslå ansökan om överprövning och har anfört bl. a. följande.

MKB genomför en upphandling avseende utbildningsprogram i personligt ledarskap. Syftet är att ingå avtal med en leverantör för genomförandet av återkommande utbildningsprogram, med tillhörande coachning/vägledning, i personligt ledarskap för olika befattningar och ansvarsområden inom MKB. Antalet deltagare är uppskattat till 10–12 per kursomgång.

Av upphandlingsdokumentet punkten 1.3.12 framgår att totalt anbudspris ska lämnas och vad priset ska inkludera.

Kvadrat lämnade ett totalt anbudspris som var betydligt lägre än övriga anbudsgivares. MKB begärde därför förtydligande av bolaget avseende det lämnade anbudspriset.

MKB ville med begäran om förtydligande säkerställa att MKB uppfattat Kvadrats anbud korrekt och att angivet anbudspris omfattar det som MKB angett ska ingå i anbudspriset enligt punkt 1.3.12 i upphandlingsdokumentet. MKB:s begäran om förtydligande omfattade inte en möjlighet att justera priset.

Kvadrat inkom med förtydligande av vad de uppfattade att priset skulle inkludera. I samband med förtydligandet inkom Kvadrat även med ett nytt, betydligt högre, anbudspris eftersom bolaget inte uppfattat att det totala anbudspriset skulle inkludera hela gruppen om 10–12 personer.

MKB förkastade därefter Kvadrats anbud med motiveringen att bolaget inte lämnat pris för hela uppdragets omfattning och att det inte är möjligt för anbudsgivare att justera sitt pris i efterhand.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 4 kap. 9 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. En sådan åtgärd som nu nämnts ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen, och på talan av leverantör, som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Inledningsvis kan konstateras att förvaltningsrätten vid en överprövning av en upphandling inte är bunden av sökandens yrkande utan har att bestämma om de omständigheter som sökanden åberopar föranleder ingripande enligt LOU i form av antingen ett förordnande om rättelse på visst sätt eller att

upphandlingen ska göras om. I första hand prövas som regel omständigheter som vid ett bifall skulle elda till att upphandlingen ska göras om.

Kvadrat har yrkat att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse men har samtidigt åberopat att upphandlingen inte är genomförd på ett öppet sätt och att det finns utrymme för att tolkningar av hur pris ska lämnas. Förvaltningsrätten prövar därför först denna invändning eftersom den tar sikte på utformningen av upphandlingsdokumentet och därmed det konkurrensuppsökande skedet.

Av de administrativa föreskrifterna punkten 1.2.2 framgår det vilka moment som uppdraget omfattar. Av punkten 1.1.5 framgår att programmet kommer att omfatta cirka 10–12 deltagare varje år. Av punkten 1.3.12 framgår bl.a. att totalt anbudspris ska lämnas för efterfrågat uppdrag samt vad som priset ska inkludera. Förvaltningsrättens finner mot bakgrund härav att det får anses tillräckligt tydligt att det är ett totalt pris som ska lämnas och inte pris per deltagare. Förvaltningsrätten finns därmed att upphandlingsdokumenten, mot bakgrund av Kvadrats invändning enligt ovan, inte brister i transparens.

Kvadrat har i sitt anbud inte lämnat ett totalt anbudspris utan pris per deltagare. På grund av att Kvadrats anbudspris var så pass mycket lägre än övriga anbudsgivare lät MKB Kvadrat förtydliga sitt pris. Kvadrat förtydligade då att bolaget hade uppfattat att pris skulle lämnas per deltagare. Kvadrat lämnade även in med ett nytt totalt anbudspris. Det förhållande att MKB begärt att Kvadrat förtydligar sitt anbudspris innebär inte att MKB har därigenom har låtit Kvadrat ändra sitt anbud i enlighet med 4 kap. 9 § LOU. Enligt de administrativa föreskrifterna ska ett totalt anbudspris anges vid anbudsinlämnandet, något som således inte har skett. Kvadrat uppfyller därmed inte det ställda ska-kravet, vilket innebär att Kvadrat rätteligen inte har kvalificerat sig för utvärdering (jfr bl.a. Kammarrätten i Stockholms dom den 17 juni 2008 i mål nr 3378-08). Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att

det saknas skäl för ingripande i upphandlingen, varför Kvadrats ansökan följaktligen ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Henrik Hedberg  
Rådman

Ulrika Skogler har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.