



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 1

**DOM**

2017-08-16

Meddelad i Uppsala

Mål nr

2531-17 E

2726--2727-17 E

**SÖKANDE**

Ahlqvist & Almqvist Arkitekter AB, 556259-1353  
Peter Myndes Backe 12  
118 46 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Arboga kommun
2. Surahammars kommun
3. Kungsörs KommunTeknik AB, 556455-0910

Ombud för 1 – 3: Västra Mälardalens Kommunalförbund  
Upphandlingsenheten  
731 85 Köping

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-08-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 215588

Postadress  
Box 1853  
751 48 Uppsala

Besöksadress  
Kungsgatan 49

Telefon  
018-431 63 00  
E-post: [forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se)

Telefax  
018-10 00 34

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**BAKGRUND**

Arboga kommun, Surahammars kommun och Kungsörs KommunTeknik AB (motparterna) har genomfört upphandlingen "Konsult Område J. Planarbete, gestaltning" med dnr VMKF-U 2017.22 (upphandlingen). Ahlqvist & Almqvist Arkitekter AB (bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen. I tilldelningsbesluten antogs inte bolagets anbud.

**YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs där bolagets anbud ska räknas som det mest fördelaktiga med lägst pris. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Enligt förfrågningsunderlaget ska motparterna anta det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med grunden lägst pris. Bolagets anbud är, med timkostnaderna omräknade till anbudspris, det lägsta och därför det mest fördelaktiga. Detta framgår av följande beräkning.

A&A = Ahlqvist-Almqvist Arkitekter				
Personalkategori	Timpris	A&A	Utvärderingsvärde:	summa
Kr/tim				
Huvudansvarig	762	762	x1	762,00 kr
Uppdragsansvarig	750	750	x3	2250,00 kr
Handläggare	650	650	x2	1300,00 kr
totalt utvärderingsvärde = anbudspris				<b>4312,00 kr</b>

Enligt upphandlingsrapporten diskvalificerades bolagets anbud av följande skäl. Huvudansvarig får inte understiga timpris för uppdragsansvarig och timpriset uppdragsansvarig får inte understiga timpriset för handläggare. För det fall att en och samma person namnges för flera personalkategorier ska timpriset för de personalkategorierna vara lika.

De skilda personalbesättningarna var korrekt prissatta i bolagets anbud. I anbudet föreslogs att en person är både huvud- och uppdragsansvarig. Vid avrop bestäms vilken person som ska anges. Om priserna ska vara lika för huvud- och uppdragsansvarig blir anbudspriset 4 348 kr med den lägre timpenningen om 750 kr/tim. Om priserna beräknas med den högre timkostnaden om 762 kr/tim blir det totala utvärderingsvärdet, dvs. anbudspriset, 4 300 kr.

Alla framräknade utvärderingsvärden för bolagets anbud är lägre än utvärderingsvärdena för övriga lämnade anbud. Det lägsta värdet för de andra anbuden är 4 980 kr. Bolagets anbud har alltså lägst pris och är det mest fördelaktiga i upphandlingen. Därför ska utvärderingen omprövas.

**Motparterna** anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Av upphandlingsdokumentet framgår bl.a. följande. Timpriset för huvudansvarig får inte understiga timpriset för uppdragsansvarig och timpriset uppdragsansvarig får inte understiga timpriset för handläggare. För det fall att en och samma person namnges för flera personalkategorier ska timpriset för de personalkategorierna vara lika.

I anbudet har bolaget angett [REDACTED] i två personalkategorier.

**2.2.2.1 Huvudansvarig/Granskare**

Minst en (1) och max tre (3) personer ska namnges. CV ska bifogas enligt 2.2.2.

Huvudansvarig 1:	[REDACTED]
Huvudansvarig 2:	[REDACTED]
Huvudansvarig 3:	

**2.2.2.2 Uppdragsansvarig**

Minst en (1) och max tre (3) personer ska namnges. CV ska bifogas enligt 2.2.2.

Uppdragsansvarig 1:	[REDACTED]
Uppdragsansvarig 2:	[REDACTED]
Uppdragsansvarig 3:	

I strid med kravet enligt upphandlingsdokumentet har bolaget angett olika timpriser för personalkategorierna.

Personalkategori	Timpris Kr/tim
Huvudansvarig	762
Uppdragsansvarig	750
Handläggare	650

Mot denna bakgrund har motparterna agerat korrekt när bolagets anbud diskvalificerades eftersom anbudet inte uppfyllt samtliga krav som ställts i upphandlingsdokumentet.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning på de omständigheter som sökanden åberopar och parterna får som huvudregel själva bära ansvaret för utredningen. I nu aktuella mål är det bolaget som har bevisbördan för att det finns grund för att ingripa mot upphandlingen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden i RÅ 2009 ref. 69 och HFD 2013 ref. 53.

För att kunna ingripa mot upphandlingen krävs enligt 20 kap. 6 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, att upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen och att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Av samma bestämmelse framgår även att principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet ska iaktas vid upphandlingar.

Motparterna uppger att följande krav framgår av upphandlingsdokumentet. Timpriset för huvudansvarig får inte understiga timpriset för uppdragsansvarig och timpriset uppdragsansvarig får inte understiga timpriset för handläggare. För det fall att en och samma person namnges för flera personalkategorier ska timpriset för de personalkategorierna vara lika.

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget inte framfört någon invändning mot det som motparterna uppger om upphandlingsdokumentets innehåll. Således får det anses vara utrett att det finns ett sådant krav på timprisernas utformning i upphandlingen som motparterna gör gällande.

Både bolaget och motparterna anför att bolaget har angett en person som både huvud- och uppdragsansvarig och att dessa personalkategorier har olika timpris i bolagets anbud. Följaktligen uppfyller bolagets anbud inte upphandlingens krav på samma timpris för de personalkategorier där en och samma person har namngetts. Eftersom anbudet inte har uppfyllt samtliga krav skulle motparterna ha brutit mot likabehandlingsprincipen om anbudet ändå hade utvärderats.

Förvaltningsrätten finner att bolaget inte visat att motparterna har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i den lagen. Därmed saknas skäl för att ingripa mot upphandlingen (20 kap. 6 § LOU). Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/1A LOU)

Per-Erik Nistér

f.d. rådman

Målen har beretts av föredragande juristen Anderz Eriksson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

Suppose  $\mu = 0$  and  $\sigma^2 = 1$ .

Let  $X_1, X_2, \dots, X_n$  be a random sample of size  $n$  from a normal distribution with mean  $\mu$  and variance  $\sigma^2$ . Let  $\bar{X}$  and  $S^2$  be the sample mean and sample variance, respectively. Let  $T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$  be the standardized sample mean. Let  $F$  be the cumulative distribution function of  $T$ . Let  $F_n$  be the empirical cumulative distribution function of  $T$ . Let  $D_n = \sup_{t \in \mathbb{R}} |F_n(t) - F(t)|$  be the Kolmogorov-Smirnov distance. Let  $D_n^* = \sup_{t \in \mathbb{R}} |F_n(t) - F(t)|$  be the Kolmogorov-Smirnov distance. Let  $D_n^* = \sup_{t \in \mathbb{R}} |F_n(t) - F(t)|$  be the Kolmogorov-Smirnov distance.