

**KLAGANDE**  
Allstöd i Umeå, 670101-0354  
Långgatan 20 B  
904 21 Umeå

**MOTPART**  
Umeå kommun  
901 84 Umeå

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Länsrätten i Västerbottens läns beslut den 10 juli 2008 i mål nr 1151-08,  
se bilaga A

**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU,  
fråga om avskrivning

Allstöd i Umeå yrkar att deras anbud inte ska diskvalificeras och uteslutas från utvärderingsfasen i upphandlingen av "Daglig städning Östra Ersbodaskolan". Allstöd i Umeå anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Tilldelningsbeslutet meddelades den 24 juni 2008 och den 25 juni 2008 lämnade företaget in en ansökan om överprövning till länsrätten. Ansökan kompletterades den 27 juni med en underskrift i original. Den 2 juli 2008 kommunicerades yttrandet från Umeå kommun till Allstöd i Umeå och länsrätten angav att Allstöd i Umeå fick tillfälle att yttra sig senast den 9 juli 2008. Den 10 juli 2008 meddelade länsrätten sitt beslut och motiverade beslutet med att kommunen tecknat kontrakt den 7 juli 2008 och att tiodagarsfristen gått ut. Länsrätten har – innan tiodagarsfristen gått ut – haft god tid på sig att pröva ansökan om överprövning. Rätten har vid förfrågan uppgivit att det är leverantören som ska begära att upphandlingen ska stoppas. Bestämmelsen i 16 kap. 2 § LOU anger dock att det är rätten som beslutar om en upphandling ska stoppas eller låta den fortsätta.

- Klaganden/Ombudet
- Motparten/Ombudet
- Skatteverket
- Allmänna ombudet
- Länsstyrelsen
- Länsrätten
- Konkurrensverket

- För delgivning
- För kännedom
- För verkställighet

Dok.Id 48127

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714	Södra Tjärngatan 2	060-18 66 00	060-18 66 52	måndag – fredag
851 21 Sundsvall		E-post: <a href="mailto:kammarrattenisundsvall@dom.se">kammarrattenisundsvall@dom.se</a>		09:00-12:00
		<a href="http://www.kammarrattenisundsvall.se">www.kammarrattenisundsvall.se</a>		13:00-15:00

motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Ett interimistiskt beslut med stöd av LOU måste enligt Regeringsrätten ses mot bakgrund av Alcateldomen och sättas in i sitt särskilda sammanhang. Sambandet mellan informationen om tilldelningsbeslutet, tiodagarsfristen och ett interimistiskt beslut visar då entydigt att tidsfristreglerna tillkommit för att säkerställa en effektiv överprövning, särskilt avseende tilldelningsbeslutet.

I motiven till 28 § förvaltningsprocesslagen (prop. 1971:30 s. 422) som kan vara till viss vägledning när det gäller en skyldighet för domstol att förordna om inhibition ex officio även i upphandlingsmål anförde departementschefen att även om klagande inte uttryckligen begärt inhibition, kan det emellanåt tydligt framgå av syftet med besvären eller av utredningen i ärendet att det överklagade beslutet tills vidare inte bör få verkställas. Det är i sådana fall naturligt att besvärsmyndigheten ex officio förordnar om inhibition, så att onödig skada inte åsamkas part.

Kammarrätten gör följande bedömning.

I målet är ostridigt att underrättelse om tilldelningsbeslut lämnats till Allstöd i Umeå den 24 juni 2008. Tiodagarsfristen ska beräknas från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse om tilldelningsbeslutet, inte från den dag leverantör fått del av beslutet (jfr prop. 2001/02:142 sid. 101). Den s.k. tiodagarsfristen innebär i detta mål att upphandlande enhet har kunnat teckna avtal tidigast från den 5 juli 2008 då tiodagarsfristen löpte ut. Den upphandlande enheten har i detta mål tecknat avtal den 7 juli 2008.

Av länsrättens akt framgår att kommunikering av ansökan om överprövning skett med Umeå kommun. Yttrande från kommunen kom in till länsrätten den 1 juli 2008. Länsrätten har därefter berett Allstöd i



Bilaga A

**SÖKANDE**

Allstöd Umeå, 670101-0354  
Box 3048  
903 02 Umeå

**MOTPART**

Umeå kommun  
901 84 Umeå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU; nu fråga om avskrivning

Den 25 juni 2008 ansöker Allstöd Umeå om överprövning av Umeå kommuns upphandling ”Daglig städning Östra Ersbodaskolan” dnr 08051. Upphandlingen har genomförts som ett förenklat förfarande.

Umeå kommun meddelar att man lämnat underrättelse om tilldelningsbeslutet den 24 juni 2008 och att avtal om aktuell upphandling slutits den 7 juli 2008.

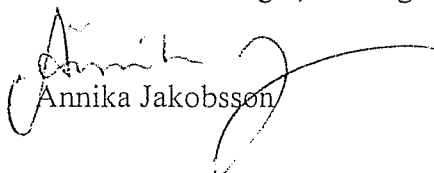
**SKÄL FÖR BESLUTET**

Eftersom upphandlingskontrakt slutits och mer än tio dagar gått sedan Umeå kommun lämnat underrättelse om beslutet att tilldela kontrakt och skälen för det, får länsrätten, enligt 16 kap. 1 § LOU, inte pröva ansökan om överprövning.

**BESLUT**

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)

  
Annika Jakobsson

Dok.Id 36844

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post:	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn; personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.