



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2018-03-19  
Meddelad i Växjö

Mål nr  
812-18

**SÖKANDE**

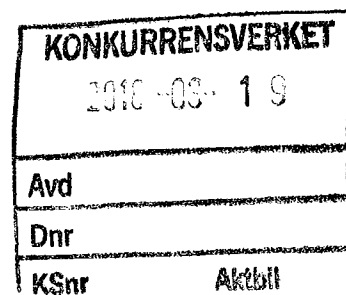
Energi Funktion Komfort, Skandinavien AB, 556860-3285  
Smedjegatan 6  
131 54 Nacka

**MOTPART**

Växjöbostäder AB, 556935-3534  
Box 241  
351 05 Växjö

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling,  
LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 175136

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenivaxjo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se)

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Växjöbostäder AB (Växjöbostäder) har genomfört en upphandling avseende ramavtal för konsulttjänster inom teknikområde VVS. Upphandlingen har genomförts som ett öppet förfarande där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet avsågs att antas. I tilldelningsbeslut utsågs tre leverantörer till ramavtalet. Av bilaga till tilldelningsbeslutet framgår att Energi Funktion Komfort Skandinavien AB (bolaget) ej uppfyller skall-krav för kvalitetsledning och miljöledning då dokument som redovisar kvalitetspolicy, miljöpolicy, miljömål samt betydande miljöaspekter saknas i anbudet.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att rättelse ska göras genom en ny anbudsutvärdering och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Bolaget anför bl.a. följande. Anbudsutvärderingen har inte gjorts i enlighet med de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Växjöbostäder har ställt krav på dokument som beskriver kvalitetsledning och miljöledning. I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare skall bifoga kvalitetsledningssystem som minst omfattar kvalitetspolicy, rutin för avvikelshantering, rutin för dokumentstyrning och rutin för egenkontroll samt miljöledningssystem som minst omfattar miljöpolicy, miljömål och rutiner för betydande miljöaspekter. Enligt utvärderingen, och som grund till att inte tilldela bolaget avtalet utan förkasta anbudet, anges som skäl att bolaget inte uppfyller skall-krav för kvalitetsledning och miljöledning då dokument som redovisar kvalitetspolicy, miljöpolicy, miljömål samt betydande miljöaspekter saknas i anbudet. Bolaget har bifogat dokumentet "Miljö- och kvalitetssäkringsrutiner", av vilket framgår att bolaget arbetar enligt ISO-krav. Bolaget uppfyller därmed skall-kraven i förfrågningsunderlaget och beslutet att förkasta anbudet är felaktigt.

Bolaget har lidit skada då Växjöbostäder i sin utvärdering inte har agerat objektivt, vilket LOU föreskriver, och tilldelat avtalet till annan part på fel grunder. Om den upphandlande myndigheten hade följt kraven i förfrågningsunderlaget skulle bolaget ha vunnit upphandlingen.

Växjöbostäder motsätter sig bolagets ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande krav.

#### **AUC.221 Kvalitetsledning**

Konsulten ska ha ett kvalitetsledningssystem som minst omfattar kvalitetspolicy, rutin för avvikelshantering, rutin för dokumentstyrning samt rutin för egenkontroll. Om certifierat system enligt ISO 9001 eller likvärdigt finns ska giltigt certifikat bifogas anbudet. Om certifierat system saknas ska dokument som redovisar kvalitetsledningssystem enligt minimikraven i ovanstående stycke bifogas anbudet.

#### **AUC.222 Miljöledning**

Konsulten ska ha ett miljöledningssystem som minst omfattar en miljöpolicy, miljömål samt rutiner för betydande miljöaspekter. Om certifierat system enligt ISO 14001 eller likvärdigt finns ska giltigt certifikat bifogas anbudet. Om certifierade system saknas ska dokument som redovisar miljöledningssystem enligt minimikraven i ovanstående stycke bifogas anbudet.

Växjöbostäders bedömning avseende AUC.221 är följande. Det ställs krav på ISO 9001 eller, om det saknas, ska dokument som minst styrker ovanstående bifogas. Det som bolaget åberopar i denna del och som har bifogats anbudet uppfyller inte det krav som har ställts. Det brister i redovisning av dokument som styrker att bolaget har en kvalitetspolicy.

Växjöbestäders bedömning avseende AUC.222 är följande. Det ställs krav på ISO 14001 eller, om det saknas, ska dokument som minst styrker ovanstående bifogas. Det som bolaget åberopar i denna del och som har bilagts anbudet uppfyller inte det krav som har ställts. Det brister i redovisning av dokument som styrker att bolaget har miljöpolicy, miljömål samt rutiner för betydande miljöaspekter.

Anbudsutvärderingen har utförts enligt de krav som finns angivna i förfrågningsunderlaget. Om certifierade system enligt ISO 9001 och/eller ISO 14001 eller likvärdigt saknas ska minimikraven på dokument som bifogas anbudet uppfyllas. I bolagets anbud finns bilagerat dokument som beskriver bolagets miljö- och kvalitetssäkringsrutiner. Dessa dokument redovisar dock inte de angivna minimikraven på kvalitetspolicy, miljöpolicy, miljömål och rutiner för betydande miljöaspekter. Bolagets anbud uppfyller inte ställda skall-krav.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 4 kap. 1 § LOU följer att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten

har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag.

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget gör gällande att det, i enlighet med skall-kraven under punkterna AUC.221 och AUC.222, bifogat efterfrågade dokument. Förvaltningsrätten har tagit del av det aktuella dokumentet benämnt ”Miljö- & kvalitets-säkringsrutiner” som bolaget bifogat till sitt anbud.

I den nu aktuella upphandlingen följer av punkten AUB.51 i förfrågningsunderlaget att samtliga anbudsgivare ska bifoga *dels* kvalitetsledningssystem enligt AUC.221, *dels* miljöledningssystem enligt AUC.222 till sitt anbud. Förevarande krav har återgetts ovan. Av dessa framgår att var anbudsgivare till sitt anbud ska bifoga antingen ett giltigt certifikat avseende ISO 9001 respektive ISO 14001 (eller likvärdigt certifikat) eller, för det fall certifierat system saknas, dokument som redovisar att anbudsgivaren uppfyller minimikraven enligt första stycket under vardera kravet.

Några giltiga certifikat avseende ISO 9001 och/eller ISO 14001, eller likvärdiga certifikat, har inte åberopats. Förvaltningsrätten har således att pröva om det i dokumentet ”Miljö- och kvalitetssäkringsrutiner” redovisas att bolaget har *dels* ”ett kvalitetsledningssystem som minst omfattar kvalitetspolicy, rutin för avvikelshantering, rutin för dokumentstyrning samt rutin för egenkontroll”, *dels* ”ett miljöledningssystem som minst omfattar en miljöpolicy, miljömål samt rutiner för betydande miljöaspekter.

I aktuellt dokument anges bl.a. följande. Bolaget arbetar med miljösäkrande och kvalitetssäkrande rutiner i enlighet med ISO-krav. I fråga om miljöledning finns ett miljösäkringssystem, rutiner för egenkontroll och det bedrivs arbete med nya riktlinjer och krav inom miljöområdet. I fråga om kvalitetsledning finns rutiner för (i) kvalitetssäkring av uppdrag, (ii) uppföljning av uppdrag samt (iii) avvikelshantering/klagomålshantering. Någon närmare redogörelse för bolagets miljö- respektive kvalitetsledningssystem lämnas alltjämt inte.

Vid en samlad bedömning av dokumentet ”Miljö- och kvalitetssäkringsrutiner” anser förvaltningsrätten att det inte kan anses motsvara de krav som ställts i förfrågningsunderlaget angående redovisning av kvalitetsledningssystem respektive miljöledningssystem. Förvaltningsrätten gör därför bedömningen att bolaget inte visat att Växjöbostäder tilldelat kontrakt på felaktiga grunder. Inte heller i övrigt har bolaget visat att Växjöbostäder har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed skäl för ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Jenny Ulfsson  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande: Susanne Rehnström



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

### **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

### **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.