



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2015-02-06  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
29487-14

**SÖKANDE**

EnRival AB, 556689-0207  
Järnåkravägen 3  
222 25 Lund

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen, 202100-2114  
Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -02- 0 9	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 567835

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av tjänsten Meritportfölj (dnr Af-2014/211820) på orterna Jönköping, Lindesberg, Trelleborg, Västerås, och Ystad. I tilldelningsbeslut den 27 november 2014 meddelade Arbetsförmedlingen att man, på samtliga fem orter, avser att sluta kontrakt med andra anbudsgivare än EnRival AB (EnRival). I upphandlingsprotokollet angavs att anbudet från EnRival förkastats eftersom efterfrågade bilagor med exempel på dokumentation saknas på förfrågningsunderlagets punkt 1.3.15, vilken avser anbudsgivarens beskrivning av efterfrågad tjänst.

EnRival begär överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas så att deras anbud utvärderas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd härför anför EnRival bl.a. följande. De har stämt av med upphandlingsverktyget TendSign att bilagor och övrigt enligt förfrågan kommit in med deras anbud. Enligt bekräftelse från Arbetsförmedlingen hade deras bilaga "Kvalitetskriterie 1" kommit in. De har även svarat med samma text i fritextsvaren som erfordrats, vilket framgår av Arbetsförmedlingens inläga. Det har inte förekommit någon felaktighet i anbudssvaret utan EnRival har följt de angivna instruktionerna.

Arbetsförmedlingen bestrider ingripande enligt LOU och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlagets punkt 1.3.15 framgår att anbudet på denna punkt ska innehålla som bilagor bl.a. 1) ett exempel på intyg från delprocess tre "Kompetensbedömning på intyg", 2) ett exempel på dokument från delprocess fyra "Kompetensbedömning för betyg, certifikat, licens m.m." och 3) ett exempel på ett dokument från en validering eller yrkesprövning som visar på att den prövade behöver kompletterande utbildning. Det framgår också att syftet är att Arbetsförmedlingen ska kunna bedöma hur anbudsgivaren avser att utforma efterfrågad dokumentation. EnRival hänvisar till sin bilaga "Kvalitetskriterie 1". Denna bilaga innehåller en beskrivning

av hur EnRival avser att genomföra bedömningen och vilka erfarenheter som kommer att bedömas. EnRival har även beskrivit bedömningsexempel i fritextsvar istället för att hänvisa till bilagor. Deras anbud innehåller således inte bilagor med exempel/förslag på utformade dokument enligt fråga 1-3 ovan.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller ska-kraven strider mot likabehandlingsprincipen, jfr EU-domstolens avgörande C-243/89, Stora Bält. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas.

Arbetsförmedlingen har i sin inlaga till förvaltningsrätten korrekt återgett vad som efterfrågats i förfrågningsunderlaget, punkten 1.3.15, samt gett in bilagan som EnRival bifogade till sitt anbud på denna punkt. Det framgår tydligt i förfrågningsunderlaget, särskilt när aktuell punkt samläses med punkten 1.2.3 vilken det hänvisas till i aktuell punkt, att Arbetsförmedlingen vill se exempel på själva intygen och dokumenten som leverantören brukar utfärda åt klienten för att hjälpa denne att styrka sin kompetens inför t.ex. en arbetsgivare eller skola. EnRivals bilaga innehåller inga sådana dokument, utan endast en beskrivning hur EnRival brukar gå till väga. EnRival har därmed inte gett in den dokumentation som begärts i förfrågningsunderlaget. Arbetsförmedlingen har av detta skäl haft rätt att förkasta EnRivals

anbud, och det saknas skäl för ingripande enligt LOU. EnRivals ansökan härom ska därmed avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

  
Eva Bäckström

Rådman

David Munck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.