



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2013-01-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20082-12
Enhet 12

SÖKANDE

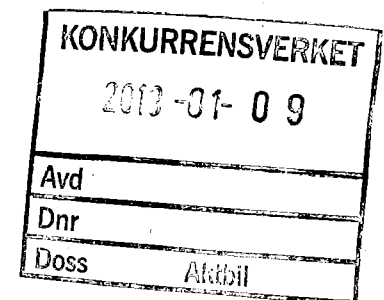
G4S Security Services (Sverige) AB, 556095-6772

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

MOTPART

AB Storstockholms Lokaltrafik, 556013-0683

Ombud: Advokat Joakim Lavér och Olof Larsberger
Advokatbyrå Hannes Snellman AB
Box 7801
103 96 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster - LUF

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller G4S ansökan och förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts innebärande en ny utvärdering med beaktande av G4S anbud.

Dok.Id 294983

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Sida 2
20082-12

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) genomför en upphandling av ordningsvakts- och trygghetsvårdstjänster med användande av ett förenklat förfarande enligt LUF. I tilldelningsbeslut av den 6 juli 2012 meddelade SL att bl.a. G4S Security Services (Sverige) AB (G4S) skulle tilldelas avtal. Något avtal skrevs dock aldrig under, eftersom SL och G4S hade olika uppfattningar i frågan om ordningsvaktens och trygghetsvårdars raster ska ingå i tjänstgöringstiden eller inte. SL meddelade då ett justerat tilldelningsbeslut vari ett annat bolag – Rapid Bevakning AB – tilldelades kontrakt istället för G4S.

G4S Security Services (G4S) ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkanden

- i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts innebärande att en ny utvärdering sker varvid G4S tilldelas uppdraget och
- i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin ansökan uppger G4S bl.a. följande. SL:s nya tilldelningsbeslut innebär i praktiken antingen att SL har åsidosatt det vinnande anbudet till förmån för ett lägre rangordnat sådant eller att SL har diskvalificerat G4S anbud såsom icke uppfyllande ställda krav. Det finns därför skäl för att ogiltigförklara SL:s tilldelningsbeslut. Tvistefrågan rör hur begreppet raster ska förstås vad gäller ordningsvakter och trygghetsvakter. I förfrågningsunderlaget anges att raster för dessa ska ingå i tjänstgöringstiden och tidsanpassas enligt tillämpliga delar av Transportarbetarförbundets kollektivavtal (kravspecifikationen). Vidare anges att raster under tjänsten får tas i den omfattning gällande kollektivavtal medger (arbetsinstruktionen). I förfrågningsunderlaget hänvisas till att för arbete som ordningsvakt skall gälla kollektivavtal mellan Almega Tjänsteförbunden och Transportarbetarförbundet för säkerhetsföretag. Dessa parter har träffat ett separat arbets-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Sida 3
20082-12

tidsavtal. Av detta följer att för det upphandlade uppdraget och bedömningen av begreppet rast är det de sistnämnda avtalen som ska gälla. Det innebär att rast eller måltidsrast inte ingår i arbetstiden. SL:s tolkning av förfrågningsunderlaget strider mot LUF och mot gällande kollektivavtal och arbetstidsavtal. SL har i sitt nya tilldelningsbeslut inte uttryckligen angett att man diskvalificerar G4S anbud på grund av att G4S och/eller dess anbud inte uppfyller uppställda krav.

SL bestrider bifall till G4S ansökan och uppger bl.a. följande. Situationen där en leverantör som tilldelats ett avtal vägrar att skriva under detta är upphandlingsrättsligt att likställa med att leverantören inte längre står fast vid sitt anbud. Anbudet är visserligen alltjämt kravuppfyllande varför något förkastande inte kan komma i fråga, men samtidigt går det inte längre att ta ställning till anbudet. SL hade i detta läge inte enbart rättigheten utan också skyldigheten att tilldela avtalet till den leverantör som hamnat på nästkommande placering i utvärderingen. G4S:s tolkning av regleringarna i kravspecifikationen och arbetsinstruktionen är helt felaktig och vinner inte stöd av varken ordalydelsen eller syftet med respektive reglering.

DOMSKÅL

I tilldelningsbeslut den 6 juli 2012 tilldelades bl.a. G4S det aktuella uppdraget. När avtal skulle undertecknas i september framkom att G4S och SL tolkade en del av avtalet på olika sätt. Parterna har vidhållit sina respektive uppfattningar varför något avtal inte undertecknades. SL har därefter i ett nytt tilldelningsbeslut meddelat att uppdraget tilldelas en annan anbudsgivare. I detta tilldelningsbeslut anges att SL erfarit att G4S inte avser att underteckna upphandlingskontrakt med SL. G4S har därefter ansökt om överprövning och anfört att förvaltningsrätten ska pröva om bolagets anbud med den tolkning som det gör gällande är den riktiga tolkningen av upphandlingen och förfrågningsunderlaget och om så är fallet ska avtalet tilldelas G4S med denna innebörd.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM

Sida 4
20082-12

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LUF. För att ett ingripande ska ske krävs att den upphandlande enheten på något sätt brutit mot de grundläggande principerna i LUF och att leverantören på grund av detta har lidit skada. Utgångspunkten för denna prövning är förfrågningsunderlagets utformning. Det innebär att frågan om förfrågningsunderlaget strider mot gällande kollektivavtal och arbetstidsavtal inte omfattas av förvaltningsrättens prövning. Det ingår inte heller i förvaltningsrättens prövning att ta ställning till hur ett avtal ska tolkas. Inte heller kan rätten ta ställning till konsekvenserna av uppkomna tvistigheter mellan en vinnande leverantör och en upphandlande myndighet om innebörden av avtalets villkor.

Parterna i målet är oense om huruvida rast ingår i tjänstgöringstiden eller inte. Som angetts ovan är utgångspunkten för förvaltningsrättens prövning förfrågningsunderlagets utformning. Prövningen görs endast i förhållande till den upphandlingsrättsliga lagstiftningen. I förfrågningsunderlaget anges att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utgörs av det anbudet med högst jämförelsetal som beräknas enligt en beräkningsmall där bl.a. totalt antal offererade tjänstetimmor ska anges. Av förfrågningsunderlaget i kravspecifikationen punkt 8.3 framgår enligt förvaltningsrättens bedömning klart och tydligt att raster för ordningsvakter och trygghetsvärdar ska ingå i tjänstgöringstiden. Något skäl för ingripande med stöd av LUF på grund av förfrågningsunderlagets utformning i denna del finns därför inte.

Frågan är därefter om det finns skäl för ingripande med stöd av LUF med anledning SL:s agerande i samband med det nya tilldelningsbeslutet. När det visade sig att avtal inte kunde tecknas med G4S på grund av att SL och G4S inte var överens om innebörden av förfrågningsunderlagets och sedermera avtalets utformning vad gäller raster, stod det SL fritt att fatta ett nytt tilldelningsbeslut. Eftersom G4S i detta skede inte gett uttryck för att

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Sida 5
20082-12

bolaget frånfallit sitt anbud, hade SL dock inte fog för att bortse från detta utan att ha klarlagt att så var fallet. G4S har lidit skada av detta agerande. G4S ansökan ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts innebärande en ny utvärdering med beaktande av G4S anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1a LOU)



Ann-Jeanette Eriksson

rådman

Föredragande har varit Håkan Jöngren



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsstättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentliggörande räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slutvattill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, mättnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU