



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Föredraganden
Anders Skåål

DOM
2014-04-04
Meddelad i
Falun

Mål nr
881-14, 901-911--14

SÖKANDE

Ryds behandlingshem AB, 556661-3484
Box 88, 575 21 Eksjö

MOTPARTER

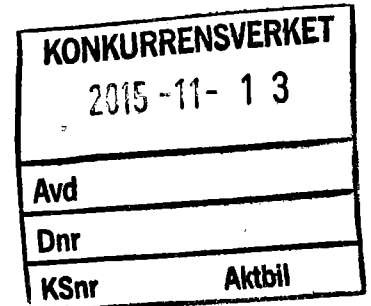
1. Avesta kommun (881-14)
774 81 Avesta
 2. Borlänge kommun (901-14)
781 81 Borlänge
 3. Falu kommun (902-14)
791 83 Falun
 4. Gagnefs kommun (903-14)
785 80 Gagnef
 5. Hedemora kommun (904-14)
Box 201, 776 28 Hedemora
 6. Ludvika kommun (905-14)
771 82 Ludvika
 7. Malung-Sälens kommun (906-14)
Box 14, 782 21 Malung
 8. Mora kommun (907-14)
792 80 Mora
 9. Orsa kommun (908-14)
Box 23, 794 21 Orsa
 10. Rättviks kommun (909-14)
Box 65, 795 80 Rättvik
 11. Smedjebackens kommun (910-14)
777 81 Smedjebacken
 12. Vansbro kommun (911-14)
Medborgarhuset, 780 50 Vansbro
- Ombud för 1-12: Erik Edström
SKL Kommentus Inköpscentral AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ryds Behandlingshem AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 108950

Postadress Box 45 S-791 21 Falun	Besöksadress Kullen 4	Telefon 023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	Telefax 023-383 00 80	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

BAKGRUND

SKL Kommentus Inköpscentral AB (Inköpscentralen) genomför upphandlingen "HVB Barn och unga 2013" (dnr 5844) som ombud för Avesta kommun, Borlänge kommun, Falu kommun, Gagnefs kommun, Hedemora kommun, Ludvika kommun, Malung-Sälens kommun, Mora kommun, Orsa kommun, Rättviks kommun, Smedjebackens kommun och Vansbro kommun (kommunerna).

YRKANDEN M.M.

Ryds behandlingshem AB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att anbudet ska anses ha uppfyllt gällande krav då Bolaget har kompletterat med efterfrågade uppgifter.

Kommunerna bestrider bifall till Bolagets ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på de av Bolaget anförda grunderna är visat att kommunerna har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att Bolaget härigenom lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Inköpscentralen har förkastat anbudet med hänvisning till att Bolaget brutit i att svara på att det uppfyller kravet 1.6.25. i förfrågningsunderlaget i den del som tar sikte på att vårdgivaren ska ha rutiner för extraordinära händelser. Kravet har såvitt nu är i fråga följande lydelse.

1.6.25. Hantering av droganalys och eventuella droger i verksamheten

Vårdgivaren ska ha rutiner för extra ordinära händelser, vad händer när droger finns i verksamheten? Bekräftelse på att kravet ovan uppfylls och beskriv era rutiner i fritextrutan intill frågan: (Ja/Nej svar)

Bolaget gör gällande att frågan har besvarats genom att ett kompletterande svar getts in elektroniskt via TendSign, men att det på grund av något tekniskt fel som ligger utanför Bolagets kontroll inte blivit registrerat.

Inköpscentralen menar att det förefaller ostridigt att Bolaget inte har kommit in med de efterfrågade handlingarna varför anbudet inte uppfyllt gällande krav. Det är anbudsgivarens ansvar att kontrollera att de dokument denne avser ladda upp i TendSign faktiskt laddas upp. Bolaget har vidare kunnat gå in på sitt anbud i TendSign och kontrollera vilka dokument som laddats upp samt har även haft möjlighet att kontakta TendSigns kundsupport, vilket anbudsgivaren varit informerad om.

Förvaltningsrätten konstaterar att det står klart att Bolaget inte har kommit in med svar på förfrågan som bevisar att det uppfyller ställt krav. Då det av ordalydelsen av kravet framgår klart och tydligt att efterfrågade rutiner ska beskrivas i fritextrutan har Bolaget brustit i att uppfylla ett obligatoriskt krav. Att det som Bolaget gör gällande skulle bero på ett tekniskt fel medför inte någon annan bedömning från förvaltningsrättens sida då det inte är visat att åberopat fel beror på Inköpscentralen. Bolaget bär därför ansvaret för att deras anbud har getts in och uppfyllt gällande krav. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Inköpscentralen har haft fog för att förkasta Bolagets anbud. Bolagets talan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Anna Önell
rådman

