

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2009-12-09
Meddelat i Göteborg

Mål nr
9378-09 E
Rotel 12

SÖKANDE

Västsvenska Catering & Conference AB, 556215-7221
Södra Långebergsgatan 16
421 32 Västra Frölunda

Ombud: Joachim Hamilton och Thomas Hamilton
Hamilton & Partners AB
Södra Långebergsgatan 16
421 32 Västra Frölunda

MOTPART

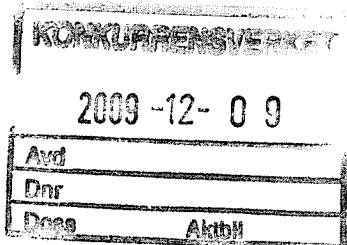
Stadsdelsnämnden Högsbo i Göteborg
Box 16
421 21 Västra Frölunda

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten avslår yrkandet om att Stadsdelsnämnden Högsbo i Göteborg
interimistiskt ska förbjudas att ta i anspråk eller i övrigt utnyttja det in-
gångna avtalet med LunchExpress i Sverige AB.



Dok.Id 191230

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Högsbo i Göteborg (stadsdelsnämnden) har tidigare genomfört en upphandling av tillagning och leverans av färdiga måltider. I tilldelningsbeslutet angavs att LunchExpress i Sverige AB hade gett det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Västsvenska Catering & Conference AB (bolaget) ansökte om överprövning av den upphandlingen och länsrätten förordnade i dom den 2 november 2009, mål nr 6874-09, att upphandlingen skulle göras om. Stadsdelsnämnden har emellertid dessförinnan genom en direktupphandling den 30 september 2009 träffat ett avtal om matleveranser med LunchExpress i Sverige AB.

YRKANDEN M.M.

Bolaget begär överprövning och yrkar att direktupphandlingen ska göras om samt att länsrätten interimistiskt ska förordna att stadsdelsnämnden inte får ta i anspråk eller i övrigt utnyttja det ingångna avtalet med LunchExpress i Sverige AB. Bolaget anför bl.a. följande. Det åligger den upphandlande myndigheten att bevisa att en direktupphandling är absolut nödvändig. Av förarbetena framgår tydligt att undantagsförfarandet ska tillämpas restriktivt. Det förhållandet att stadsdelsnämnden är passiv istället för att söka de utvägar som finns kan aldrig motivera en direktupphandling av den karaktär som det nu är frågan om.

SKÄL FÖR BESLUTET*Gällande bestämmelser*

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**Sida 3
9378-09 E

olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut ska länsrätten göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Av gällande bestämmelser framgår att länsrätten enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU interimistiskt kan besluta att en upphandling inte får avslutas innan målet har avgjorts. Länsrätten har dock inte möjlighet att i annan ordning i övrigt förordna rörande upphandlingen i avvaktan på att målet avgörs (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 27 november 2009, mål nr 5189-09). Bolagets yrkande om att länsrätten ska förbjuda stadsdelsnämnden att fullfölja det avtal stadsdelsnämnden har direktupphandlat kan därför inte vinna bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)


Lars-Peter Holmberg

/LÅ



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.