



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2016-07-14  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2060-16

**SÖKANDE**

Flyttlasse AB, 556625-3414

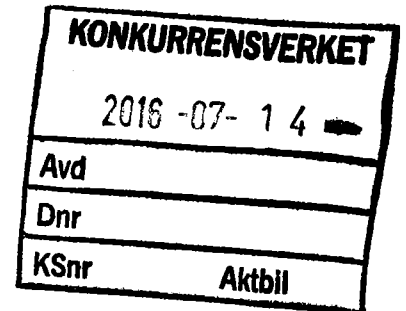
Ombud: Advokat Johan Engborg och jur kand. Marion Kronberg  
Advokatfirman NOVA AB  
Box 55996  
102 16 Stockholm

**MOTPART**

Landstinget Gävleborg  
801 88 Gävle

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Flyttlasse AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 168998

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Landstinget Gävleborg (Landstinget) upphandlar ramavtal avseende flytttjänster och magasinering inom Region Gävleborg, diarienummer RS2015-1785, genom öppet förfarande enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). I upphandlingen inkom tre anbud. Flyttlasses anbud har bedömts vara inkomplett varför det inte utvärderats. De återstående två anbuden från Gefleborgs Flyttservice och MontrAB AB har gått vidare till utvärdering. Tilldelningsbeslut fattades den 12 maj 2016 varvid Gefleborgs Flyttservice AB antogs.

**Flyttlasse AB** (Flyttlasse) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Flyttlasse har på grund av att Landstinget inte rätteligen även förkastat de övriga två anbuden, lidit eller riskerar att lida skada. Eftersom det rätteligen inte finns några giltiga anbud i upphandlingen har Flyttlasse ett berättigat intresse av att övriga anbud utesluts och att upphandlingen görs om.

**Landstinget** bestrider bifall till ansökan. Landstinget har utvärderat samtliga kvalificerade anbud i enlighet med LOU och de grundläggande upphandlingsprinciperna. Flyttlasse, som inte lämnat in ett komplett anbud, kan därmed inte anses ha lidit eller kunna komma att lida skada.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

#### *Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Flyttlasse anfört är visat att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Flyttlasse lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

### Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande

#### **2.1.4 Registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter**

Leverantören ska uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav avseende sina registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. Leverantören ska vara registrerad för F-skatt eller FA-skatt.

Om leverantören inte uppfyller detta och inte kan lämna godtagbar förklaring kommer anbudet inte att gå vidare till fortsatt utvärdering.

#### **Svenska företag:**

Landsstinget kommer att begära upplysningar hos Skatteverket om leverantör och angiven underleverantör för att styrka att lagstadgade skyldigheter om redovisning och betalning av skatter och avgifter fullgörs. Följande uppgifter kommer att kontrolleras:

- \* registrerad för moms och som arbetsgivare
- \* erlagt arbetsgivaravgift under de senaste tre (3) redovisningsmånaderna

- \* registrerad för F-skatt eller FA-skatt
- \* om skulder för svenska skatter och avgifter hos Skatteverket
- \* om skulder hos Kronofogdemyndigheten, betalningsföreläggande, stämning och eventuell uppgift om betalningsuppgörelse

Svenska leverantörer som avser anlita utländska underleverantörer ska bifoga ovan nämnda kontrolluppgifter eller motsvarande för den utländska leverantören.

#### **Utländska företag:**

Utländsk leverantör ska för sig och angiven underleverantör insända dokumentation, såsom intyg på att denna fullgjort i hemlandet föreskrivna registreringar och betalningar av skatter och avgifter. Dessa intyg eller motsvarande ska vara på svenska, norska, danska eller engelska och ska inte vara äldre än tre (3) månader räknat från sista anbudsdag.

*Uppfyller leverantören ovanstående krav avseende skatter och avgifter? (Ja/Nej svar)*

Svar: Ja

*Utländsk leverantör eller underleverantör ska bifoga erfordrad dokumentation avseende registrering av bolag och skatter.  
(Fritttextsvår)*

Vi är inte ett utländskt företag och använder inte underleverantör

**2.2.3 Finansiell och ekonomisk ställning**

Leverantören ska ha en ekonomisk kapacitet för att kunna fullgöra det avtal som är föremål för upphandling som påvisar en rating om lägst 40 på Creditsafe.  
Landstinget kommer att ta ut ratingrapport från Creditsafe vid handläggningen av leverantörens anbud.

I de fall lägre riskklassificering redovisas alternativt att leverantörens verksamhet är av sådan art att riskklassificering ej kan erhållas kommer leverantören ändå anses uppfylla dessa krav om någondera av nedan redovisade punkter uppfylls:

- a) Leverantören lämnar en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet.
- b) Garanti lämnas gällande leverantörens ekonomiska stabilitet av moderbolag eller annan garant. Sådant intyg bifogas anbudet, undertecknat av behörig företrädare för garanten. Efterfrågad riskklassificering samt kraven på finansiell och ekonomisk ställning ska i dessa fall på motsvarande vis redovisas och uppfyllas av garanten.

*Kraven avseende ekonomisk kapacitet uppfylls? (Ja/Nej svar)*

Svar: Ja

*I förekommande fall ska förklaring göras enligt a) eller b) alternativen ovan. (Fritextsvar)*

**2.2.6 Underleverantör**

Leverantören har möjlighet att anlitat underleverantörer (t. ex. systerföretag, dotterbolag och underleverantör) för utförande av hela eller delar av tjänsten under förutsättning att dessa redovisas i anbudet.

Leverantören som avser att använda underleverantör ska förfoga över dessa resurser i den omfattning som krävs för att uppfylla de krav som gäller för det åtagande som upphandlingen omfattar.

I de fall underleverantörer byts ut eller läggs till under avtalsperioden ska underleverantören godkännas av Landstinget.

Antagen leverantör ansvarar strikt för underleverantörens personal och dennes åtagande så som för sitt eget åtagande.

*Kommer någon del av kontraktet att läggas ut på underleverantör? (Fritextsvar)*

**2.2.7 Tillstånd**

Leverantören skall ska inneha giltigt trafikillstånd för yrkestrafik.  
Leverantören skall följa de lagar och regler som gäller inom branschen, kravet gäller även för eventuell underleverantör.

Kopia på giltigt trafikillstånd ska bifogas anbudet, ange bilaga nummer.

*Uppfylls kravet på tillstånd? (Ja/Nej svar)*

Svar: Ja

**3.5.6 Trafiksäkerhet**

Leverantörens trafiksäkerhetsarbete skall vara aktivt under hela avtalsperioden.  
Transporterna ska utföras utan att gällande hastighetsgränser överskrids.  
Säkerhetsbälte ska användas och flyttuppdrag ska utföras enligt övrig gällande lagstiftning.  
Detta ska styrkas i anbudet genom exempelvis beskrivning av leverantörens trafiksäkerhetsarbete, trafiksäkerhetspolicy eller likvärdigt.

*Uppfylls kraven på trafiksäkerhet? (Ja/Nej svar)*

Svar: Ja

Uppfyller anbudet från Gefleborgs Flyttservice kraven angående skatter- och avgiftsskyldighet, finansiell och ekonomisk ställning samt tillstånd?

**Flyttlasse** för fram i huvudsak följande. Gefleborgs Flyttservice har angivit i sitt anbud att bolaget uppfyller samtliga krav som anges i punkt 2.1.4 i förfrågningsunderlaget. Dock framgår av Gefleborgs Flyttservice skattekonto att bolaget har ett flertal skulder gentemot det allmänna. Vid tidpunkten för ingivande av anbud hade bolaget flera skuldposter som avser skatt och sociala avgifter, sådana poster som Landstinget anger i kravet. I punkt 2.2.3 i förfrågningsunderlaget föreskrivs att leverantören ska ha en ekonomisk kapacitet för att kunna fullgöra det avtal som är föremål för upphandling som påvisar rating om lägst 40 på Creditsafe. Gefleborgs Flyttservice har angivit i sitt anbud att bolaget uppfyller kravet och hänvisat till en separat bilaga benämnd bilaga 1 Revisorsintyg. Landstingets bedömning att godta Gefleborgs Flyttservice förklaring (revisorsintyget) ifrågasätts. För att Gefleborgs Flyttservice ska ha ekonomisk kapacitet måste bolaget först tilldelas det aktuella kontraktet. De av Gefleborgs Flyttservice ingivna handlingarna utgör dessutom otillåten komplettering. Av punkt 2.2.7 i förfrågningsunderlaget framgår att leverantören ska inneha giltigt trafiktillstånd för yrkestrafik och att leverantören ska följa de lagar och regler som gäller inom branschen. För att en juridisk person ska tilldelas ett trafiktillstånd har Transportstyrelsen angivit att den som söker tillstånd för yrkesmässig trafik ska visa att han har tillräckliga ekonomiska resurser för att starta och driva företag. Kravet på ekonomiska resurser ska fortlöpande vara uppfyllt. Efter kontrollräkning av Gefleborgs Flyttservice kapital och reserver framgår att bolaget inte uppfyller Transportstyrelsens krav. Gefleborgs Flyttservice uppfyller således inte de lagar och regler som gäller inom branschen.

**Landstinget** för fram i huvudsak följande. Landstinget har bedömt att ingen uteslutandegrund enligt 10 kap. LOU föreligger och att Gefleborgs Flyttservice har lämnat in godtagbara intyg och förklaringar som, sett tillsammans med den intäkt som genereras av det kontrakt som är föremål för upphandlingen, medfört att kravet uppfyllts. Tillika finns i förfrågningsunderlagets

avtalsvillkor en möjlighet för Landstinget att häva ingånget avtal om vissa ekonomiska omständigheter föreligger, vilket också vägts in i bedömningen. Av kravet i 2.1.4 framgår att leverantör som inte uppfyller kravet kan lämna en godtagbar förklaring till varför kravet inte uppfylls och på så vis gå vidare till fortsatt utvärdering. Landstinget har hos Skatteverket kontrollerat huruvida Gefleborgs Flyttservice uppfyller kravet och konstaterade att bolaget hade vissa skulder. Därför gavs Gefleborgs Flyttservice möjlighet att lämna förklaring som Landstinget i en sammanvägd bedömning med inlämnade intyg, bedömt som godtagbar. Gefleborgs Flyttservice har på grund av att riskklassificering inte kunnat erhållas åberopat detta och insänt ett revisorsintyg som innehåller ett uttalande angående räkenskapsåret 2015/2016. Landstinget har dock bedömt att denna handling behöver förtydligas för att det ska anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet som lägst 40 på Creditsafe. Av Creditsafes hemsida framgår att Creditsafes rating är en statistisk kreditvärdering av ett företag och prognostiserar sannolikheten för att företaget går i konkurs inom 12 månader. Ratingen utgår från ett antal punkter som likaså framgår av hemsidan. Gefleborgs Flyttservice har givits möjlighet att komplettera anbudet i enlighet med de punkter och uppgifter som ingår i Creditsafes företagsupplysning, eller att förtydliga anbudet med ett intyg som styrker att det inte är sannolikt att företaget går i konkurs inom 12 månader, utfärdat av en trovärdig aktör. Gefleborgs Flyttservice har inkommit med ett revisorsutlåtande avseende bolagets förväntade fortlevnad under de närmast 12 månaderna som Landstinget inte finner anledning att ifrågasätta. Gefleborgs Flyttservice har med stöd av detta bedömts uppfylla kravet. Gefleborgs Flyttservice har besvarat kravet på att leverantören uppfyller kravet på giltigt trafikillstånd för yrkestrafik och att leverantören åtar sig att följa de lagar och regler som gäller inom branschen med ett ja. Som bevis för att leverantören uppfyller krav på giltigt trafikillstånd har krävts insändande av kopia på giltigt trafikillstånd, vilket Gefleborgs Flyttservice har gjort. Behörig myndighet för prövning huruvida någon som söker tillstånd för yrkesmässig trafik enligt de krav som upp-

ställs är Transportstyrelsen. Landstinget finner ingen anledning att ifrågasätta Transportstyrelsens beslut om utfärdande av tillståndet. Landstinget har inte heller befogenhet att överpröva Transportstyrelsens beslut.

**Förvaltningsrätten** konstaterar att såsom kravet i 2.1.4 i förfrågningsunderlaget är utformat har anbudsgivarna haft möjlighet att inkomma med förklaring för det fall bolaget inte uppfyller kravet på registrerings-, skatte- och avgiftsskyldighet. Gefleborgs Flyttservice har inkommit med sådan förklaring och Landstinget har bedömt den som godtagbar. Förvaltningsrätten, som tagit del av Gefleborgs Flyttservice anbud, finner inte anledning att ifrågasätta Landstingets bedömning i den delen. Ingivandet av de aktuella handlingarna efter anbudstidens utgång utgör, med hänsyn till kravets formulering, inte en otillåten komplettering. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på den grunden.

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att anbudsgivarna även här haft möjlighet, för det fall bolaget inte kunnat uppfylla kravet på rating 40 enligt Creditsafe, att inkomma med förklaring och på så sätt kvalificera anbudet till utvärdering. I den här delen har Gefleborgs Flyttservice inkommit med förklaring och mot bakgrund av inlämnat revisorsintyg och revisorsutlåtande har Landstinget bedömt Gefleborgs Flyttservice uppfylla kravet. Förvaltningsrätten har tagit del av dessa handlingar och finner inte skäl att ifrågasätta Landstingets bedömning i denna del. Ingivandet av de aktuella handlingarna efter anbudstidens utgång utgör, med hänsyn till kravets formulering, inte en otillåten komplettering. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på den grunden.

Förvaltningsrätten konstaterar vad gäller Flyttlasses invändningar gentemot anbudet lämnat av Gefleborgs Flyttservice att bolaget i enlighet med kravets formulering svarat ja samt till anbudet fogat giltigt trafikillstånd. Gefleborgs Flyttservice uppfyller således kravet såsom det är formulerat i för-

frågningsunderlaget. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte heller på den grunden.

*Uppfyller anbudet från MontrAB kraven angående registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter, giltigt trafikillstånd samt trafiksäkerhet?*

**Flyttlass** för i den här delen fram i huvudsak följande. MontrAB har i sitt anbud angivit att bolaget kommer att använda sig av en underleverantör vid genomförande av aktuellt uppdrag. Enligt punkt 2.1.4 ska leverantören insända all dokumentation som efterfrågas som avser det egna bolaget samt angiven underleverantör. MontrAB har givit in ett registreringsbevis för sin underleverantör Tysks Express AB som är äldre än vad som är tillåtet. MontrAB har således inte inkommit med dokumentation som avser anlitad underentreprenör och uppfyller därmed inte kravet. Vad gäller underentreprenören har inte heller MontrAB inkommit med vare sig trafikillstånd eller åttagande i enlighet med 2.2.6. Ingivet trafikillstånd för MontrAB stämmer inte överens med bolagets verkliga fordonspark. I tillståndet anges att bolaget har fyra fordon men i själva verket har MontrAB sju fordon och MontrAB uppfyller således inte kravet. I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare ska styrka sitt trafiksäkerhetsarbete genom att ge in en beskrivning över bolagets trafiksäkerhetsarbete, trafiksäkerhetspolicy eller likvärdigt. MontrAB har inte givit in en motsvarande beskrivning, personalhandboken är ingiven för sent och det hemställs att förvaltningsrätten ålägger Landstinget att inge den återopade personalhandboken.

**Landstinget** för i den här delen fram i huvudsak följande. Av kravet i punkten 2.1.4 framgår att svenska leverantörer som avser att anlita utländska underleverantörer ska bifoga vissa kontrolluppgifter eller motsvarande för den utländska leverantören. Den av MontrAB angivna underleverantören, Tysks Express AB, är ett svenskt aktiebolag varför kravet på att till anbudet bifoga viss dokumentation avseende utländsk underleverantör inte varit tillämpligt. Att det för underleverantören inlämnats ett registreringbevis som utfärdats i mars 2015 saknar således betydelse, då det i upphandlingen inte har ställts



något krav på att inkomma med registreringsbevis för svensk underleverantör. Kravet i punkten 2.2.7 innebär att leverantören ska ha giltigt trafikillstånd för yrkestrafik och att leverantören åtar sig att följa de lagar och regler som gäller inom branschen. MontrAB har besvarat detta krav med ja. MontrAB har till anbudet bifogat ett trafikillstånd utfärdat 2010-06-29 av vilket kan utläsas att fyra fordon blev anmälda för yrkesmässig trafik vid tiden för tillståndets utfärdande. Vid efterkontroll den 27 maj 2016 har MontrAB sju godkända fordon. Transportstyrelsens praktiska hantering innebär att trafikillstånd utfärdas vid ett initialt tillfälle. Därefter kan utökning av och avdrag för fordonsparken göras av tillståndshavaren, varvid tillståndshavaren får ett meddelande från Transportstyrelsen, dock utan att nytt trafikillstånd utfärdas. MontrAB har sedan tillståndet utfärdades utökat sin fordonspark och gjort ett delvis utbyte av fordonen i den samma, vilket dock inte medför att det inlämnade trafikillståndet är ogiltigt. MontrAB uppfyller därmed kravet på tillstånd. Av kravet i 3.5.6 framgår att leverantören åtar sig att bedriva ett aktivt trafiksäkerhetsarbete under hela avtalsperioden mm. MontrAB har svarat ja på kravet. Som komplement har Landstinget efterfrågat en beskrivning av leverantörens trafiksäkerhetsarbete, trafiksäkerhetspolicy eller likvärdigt. MontrAB har med anbudet inlämnat sin personalhandbok, i vilken verksamhetens arbete med trafiksäkerhet beskrivs på ett tydligt vis. Något formkrav för efterfrågad beskrivning har inte uppställts. MontrAB har på så vis bedömts uppfylla kravet.

**Förvaltningsrätten** konstaterar att kravet i punkten 2.1.4 att inkomma med kontrolluppgifter för underleverantörer endast avser utländska underleverantörer. Landstinget har således agerat korrekt då MontrABs anbud inte förkastades på grund av att kontrolluppgift som lämnats in avseende MontrABs svenska underleverantör var äldre än tre månader. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på den grunden.

Flyttlasse har anfört att trafikillstånd och åtagande från underleverantör saknas. Förvaltningsrätten finner i den här delen att Flyttlasse inte visat att

något krav på att sådana dokument ska ges in med anbudet, finns i förfrågningsunderlaget varför grund för ingripande enligt LOU inte heller föreligger på den grunden.

Det är ostridigt i målet att MontrAB givit in ett trafik tillstånd. Flyttlasse anför att trafik tillståndet är ogiltigt medan Landstinget invänder att tillståndet är giltigt. Med beaktande av den förklaring som Landstinget lämnat finner förvaltningsrätten att Flyttlasse inte kan anses ha visat att MontrAB gett in ett ogiltigt trafik tillstånd varför grund för ingripande enligt LOU även saknas på den grunden.

Vad gäller Flyttlasses invändningar mot MontrABs anbud avseende bolagets trafiksäkerhetsarbete gör förvaltningsrätten följande bedömning. Landstinget har anført att MontrAB med anbudet inkommit med beskrivning av verksamhetens arbete med trafiksäkerhet vilken bedömts uppfylla kravet. Det är således inte fråga om någon komplettering av anbudet och skäl för ingripande enligt LOU föreligger inte på grund av en otillåten komplettering. Flyttlasse har inte anført något skäl till varför MontrABs beskrivning inte skulle uppfylla det aktuella kravet. Något formkrav för efterfrågad beskrivning finns inte uppställt varför förvaltningsrätten inte heller finner någon anledning att anmoda Landstinget att till förvaltningsrätten inge den aktuella personalhandboken. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger inte på den grunden.

#### *Sammanfattning*

Flyttlasse har inte visat att skäl för ingripande enligt LOU föreligger och ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2016-07-14  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2078-16

**SÖKANDE**

MontrAB AB, 556809-2075  
Hugo Hedströms väg 8  
781 72 Borlänge

**MOTPART**

Landstinget Gävleborg  
801 88 Gävle

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår MontrAB AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 168085

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Landstinget Gävleborg (Landstinget) upphandlar ramavtal avseende flytt-tjänster och magasinering inom Region Gävleborg, diarienummer RS2015-1785, genom öppet förfarande enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 12 maj 2016 varvid Gefleborgs Flyttservice AB antogs.

**MontrAB AB** (MontrAB) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att Gefleborgs Flyttservice diskvalificeras då de inte uppfyller de obligatoriska kraven.

**Landstinget** bestrider bifall till ansökan.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad MontrAB anfört är visat att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att MontrAB lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

*Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande

**2.1.4 Registerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter**

Leverantören ska uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav avseende sina registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. Leverantören ska vara registrerad för F-skatt eller FA-skatt.

Om leverantören inte uppfyller detta och inte kan lämna godtagbar förklaring kommer anbudet inte att gå vidare till fortsatt utvärdering.

### 2.2.3 Finansiell och ekonomisk ställning

Leverantören ska ha en ekonomisk kapacitet för att kunna fullgöra det avtal som är föremål för upphandling som påvisar en rating om lägst 40 på Creditsafe. Landstinget kommer att ta ut en ratingrapport från Creditsafe vid handläggningen av leverantörens anbud.

För de fall lägre riskklassificering redovisas alternativt att leverantörens verksamhet är av sådan art att riskklassificering ej kan erhållas kommer leverantören ändå anses uppfylla dessa krav om någondera av nedan redovisade punkter uppfylls:

- a) Leverantören lämnar en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet.
- b) Garanti lämnas gällande leverantörens ekonomiska stabilitet av moderbolag eller annan garant. Sådant intyg bifogas anbudet, undertecknat av behörig företrädare för garanten. Efterfrågad riskklassificering samt kraven på finansiell och ekonomisk ställning ska i dessa fall på motsvarande vis redovisas och uppfyllas av garanten.

### 2.2.7 Tillstånd

Leverantören ska inneha giltigt trafikillstånd för yrkestrafik. Leverantören ska följa de lagar och regler som gäller inom branschen, kravet gäller även för eventuell underleverantör. Kopia på trafikillstånd ska bifogas anbudet, ange bilage nummer.

*Uppfyller Gefleborgs Flyttservice anbud kravet på registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter?*

**MontrAB** för i den här delen fram i huvudsak följande. Det framgår i Gefleborgs Flyttservice årsredovisning att moms, källskatt och sociala avgifter inte betalats i rätt tid vid några tillfällen under senaste räkenskapsåret, vilket tyder på återkommande problem med likviditeten. Även de fyra senaste räkenskapsåren finns ett historiskt skuldsaldo hos Kronofogden gällande moms, vägtrafikskatt, källskatt och sociala avgifter. Det finns också en skuld som ligger inom nuvarande räkenskapsår. Gefleborgs Flyttservice har i nuläget förfallna fordonskatter på minst två av deras fordon vilket visar att bolaget har problem med att betala skatter och avgifter i tid. Av detta följer att Gefleborgs Flyttservice inte uppfyller kravet avseende registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter.

**Landstinget** för i den här delen fram i huvudsak följande. Av kravet framgår att leverantören ska uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav avseende sina registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter samt att leverantören ska vara registrerad för F-skatt eller FA-skatt. Av kravet framgår vidare att leverantör som inte uppfyller detta kan lämna en godtagbar förklaring till varför kravet inte uppfylls, och på så vis gå vidare till fortsatt utvärdering. Landstinget har hos Skatteverket kontrollerat huruvida Gefleborgs Flyttservice uppfyller kravet och konstaterade att bolaget hade vissa skulder. Därför gavs bolaget möjlighet att lämna förklaring som Landstinget, i en sammanvägd bedömning med de inlämnade intygen, bedömt som godtagbar.

**Förvaltningsrätten** konstaterar att av upphandlingsprotokollet framgår att tre leverantörer lämnade anbud i upphandlingen och att MontrABs anbud rangordnades som nummer två. Förvaltningsrätten finner det således klarlagt att MontrAB lider, eller riskerar att lida skada för det fall Landstinget felaktigt antagit Gefle Flyttservice som leverantör.

Vidare konstaterar förvaltningsrätten att såsom kravet i förfrågningsunderlaget är utformat har anbudsgivarna haft möjlighet att inkomma med förklaring för det fall bolaget inte uppfyller kravet under rubriken Registrerings- skatte- och avgiftsskyldigheter. Gefleborgs Flyttservice har inkommit med sådan förklaring och Landstinget har bedömt den som godtagbar. Förvaltningsrätten, som tagit del av Gefleborgs Flyttservice anbud, finner inte anledning att ifrågasätta Landstingets bedömning i den delen. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på den grunden.

*Uppfyller Gefleborgs Flyttservice anbud kravet på finansiell och ekonomisk ställning?*

**MontrAB** för i den här delen fram i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget ställs krav på en rating om lägst 40 på Creditsafe. Detta kan bekräftas via en ratingrapport från Creditsafe, eller att a) leverantören lämnar en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet eller via b) garanti lämnas gällande leverantörens ekonomiska stabilitet av moderbolag eller annan garant. Av de handlingar som varit tillgängliga framgår inte att Gefleborgs Flyttservice uppfyller kravet genom någon av dessa verifieringar. Om Gefleborgs Flyttservice lämnat en garanti från moderbolag eller annan garant kan det ändå inte likställas med att bolaget uppfyller kravet motsvarande en ekonomisk stabilitet som motsvarar rating 40 enligt Creditsafe. Gefleborgs Flyttservice har de senaste åren haft en omfattande förlust på flera miljoner och de har förbrukat sitt aktiekapital.

**Landstinget** för i den här delen fram i huvudsak följande. Av kravet framgår att leverantören ska ha en ekonomisk kapacitet för att kunna fullgöra det avtal som är föremål för upphandling som påvisar en rating om lägst 40 på Creditsafe och att Landstinget kommer att kontrollera att kravet uppfylls genom att hämta ut en ratingrapport från Creditsafe. Vidare framgår av kravet att de leverantörer som visar sig ha lägre riskklassificering eller om riskklassificering inte kan erhållas gällande leverantören så kan leverantören ändå uppfylla kravet under förutsättning att: a) Leverantören lämnar en sådan förklaring att det kan anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet eller b) Garanti lämnas gällande leverantörens ekonomiska stabilitet av moderbolag eller annan garant. Gefleborgs Flyttservice har, på grund av att riskklassificering inte kunnat erhållas, åberopat punkt (a) ovan genom att insända ett revisorsintyg som innehåller ett uttalande angående räkenskapsåret 2015/2016. Landstinget har dock bedömt att



denna handling behöver förtydligas för att det ska anses klarlagt att leverantören innehar motsvarande ekonomisk stabilitet som lägst 40 på Creditsafe. Gefleborgs Flyttservice har inkommit med ett revisorsutlåtande avseende bolagets förväntade fortlevnad under de närmaste 12 månaderna som landstinget inte finner anledning att ifrågasätta. Gefleborgs Flyttservice har med stöd av detta bedömts uppfylla kravet.

**Förvaltningsrätten** konstaterar att anbudsgivarna även här haft möjlighet, för det fall bolaget inte kunnat uppfylla kravet på rating 40 enligt Creditsafe, att inkomma med förklaring och på så sätt kvalificera anbudet till utvärdering. I den här delen har Gefleborgs Flyttservice inkommit med förklaring och mot bakgrund av inlämnat revisorsintyg och revisorsutlåtande har Landstinget bedömt Gefleborgs Flyttservice uppfylla kravet. Förvaltningsrätten har tagit del av dessa handlingar och finner inte skäl att ifrågasätta Landstingets bedömning i denna del. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger således inte på den grunden.

*Uppfyller Gefleborgs Flyttservice kravet på tillstånd?*

**MontrAB** för i den här delen fram i huvudsak följande. Förutom att det framgår av kravet att leverantören ska inneha giltigt trafik tillstånd för yrkestrafik, ställs också ett krav från Landstinget på att leverantören ska följa de lagar och regler som gäller inom branschen. Gefleborgs Flyttservice innehar giltigt trafik tillstånd men de bryter mot Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 1071/2009 när bolaget inte förfogar över kapital och reserver till ett värde av minst 9000 Euro om endast ett fordon används och minst 5000 Euro för varje ytterligare fordon som används. Gefleborgs Flyttservice uppfyller därmed inte kravet på att följa de lagar och regler som gäller inom branschen.

**Landstinget** för i den här delen fram i huvudsak följande. Kravet innebär att leverantören ska inneha giltigt trafikillstånd för yrkestrafik och att leverantören åtar sig att följa de lagar och regler som gäller inom branschen. Gefleborgs Flyttservice har besvarat detta krav med ja. Som bevis för att leverantören uppfyller krav på giltigt trafikillstånd har Landstinget ställt krav på insändande av kopia på giltigt trafikillstånd, vilket Gefleborgs Flyttservice gjort. Trafikillståndet är daterat den 22 april 2016 och omfattar fyra godkända fordon. Gefleborgs Flyttservice har därmed bedömt uppfylla kravet. Vid en efterkontroll den 20 maj 2016 har Gefleborgs Flyttservice fortfarande fyra godkända fordon. Av Yrkestrafiklagen och Yrkestrafikförordningen framgår att behörig myndighet för prövning enligt de krav som uppställs i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 1071/2009 och den kompletterande Yrkestrafiklagen (2012:210) är Transportstyrelsen. Gefleborgs Flyttservice har lämnat in giltigt trafikillstånd för yrkestrafik och Landstinget finner ingen anledning att ifrågasätta Transportstyrelsens handläggning eller beslut om utfärdande av tillstånd. Inte heller kan Landstingets undersökningsplikt i ett upphandlingsärende utsträckas till att omfatta förordningar och författningar som enligt regeringsbeslut åligger annan myndighet.

**Förvaltningsrätten** konstaterar att Gefleborgs Flyttservice i enlighet med kravets formulering svarat ja samt till anbudet fogat giltigt trafikillstånd. Gefleborgs Flyttservice uppfyller således kravet såsom det är formulerat i förfrågningsunderlaget. Vid dessa förhållanden och då det i övrigt inte visats att det funnits grund att diskvalificera Gefleborgs Flyttservice anbud föreligger inte skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.