

LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN
Catharina Samuelsson

DOM
2010-02-12
Meddelad i
Örebro

Mål nr
3000-09 E
Rotel 6

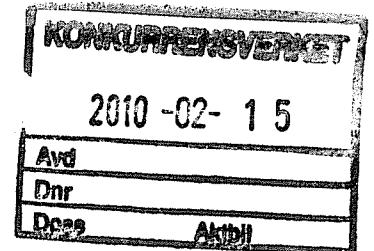
SÖKANDE

Mörks Rör AB, 556121-3710
Kyrkogatan 3
695 30 Laxå

MOTPART

1. AB Laxåhem
Box 40
695 21 Laxå

2. Laxå Kommunfastigheter AB
Box 40
695 21 Laxå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har inlett upphandling avseende ramavtal gällande löpande underhållsarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010-2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014. Upphandlingen, med projektnummer Pr 09144, har genomförts genom öppet förfarande enligt LOU. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har enligt tilldelningsbeslut den 30 november 2009 beslutat att, såvitt gäller rörarbeten, antaga anbuden från Bravida, Mörks Rör AB och Hammars VVS Teknik i nu nämnd rangordning.

Sedan Mörks Rör AB (härefter bolaget) ansökt om överprövning av upphandlingen vad avser rörarbeten beslutade länsrätten i interimistiskt beslut den 10 december 2009 att AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB tillsvidare inte får avsluta upphandlingen avseende rörarbeten.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen som har beslutats enligt tilldelningsbeslutet fattat den 30 november 2009 beträffande den del av upphandlingen som avser rörarbeten och yrkar att länsrätten beslutar att

Dok.Id 72694

Postadress
Box 63
701 41 Örebro

Besöksadress
Drottninggatan 2

Telefon
019-16 77 50
E-post: lansratteniorebro@dom.se

Telefax
019-10 37 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-15:00

tilldelningsbeslutet ändras så att bolaget erhåller kontrakt. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bravida valdes till slutlig vinnare av upphandlingen. Skälen för bolagets överklagande är flera men främst prioriteringsfelaktigheter, miljöaspekter och lokal erfarenhet. Alla AB Laxåhems och Laxå Kommunfastigheter AB:s fastigheter är belägna i Laxå kommun medan Bravida är belägen i Örebro. Detta medför extra reskostnad, restid och utsläpp, vilket ur ett ekonomiskt perspektiv och ett miljöpåverkansperspektiv inte fått den uppmärksamhet det borde fått i tilldelningsbeslutet. Det har vid bedömningen inte fästs särskild vikt vid yrkeskunnande, effektivitet, erfarenhet och tillförlitlighet. Bolaget besitter lång erfarenhet av fastigheterna och har arbetat med dessa i många år. Enligt det poängsystem som använts i tilldelningsbeslutet har Bravida 96,50 poäng och bolaget 96,54 poäng. Hade det beaktats att bolaget överlag är billigare och har bättre kännedom om samtliga fastigheter borde tilldelningsbeslutet ha blivit annorlunda.

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB konstaterar att oklarheter föreligger vad avser nämnda kriterier för utvärderingen. För att undanröja detta kommer upphandlingen att göras om och kriterierna i den upphandlingen kommer att tydliggöras. Det medges därför att upphandlingen görs om.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

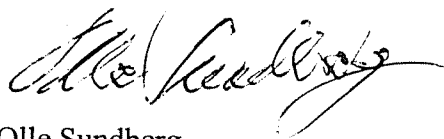
Det uppställs långtgående krav på förutsebarhet och tydlighet gällande bl.a. de kriterier som ska tillämpas vid en anbudsutvärdering. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett att det föreligger oklarheter i förfrågningsunderlaget beträffande de kriterier som utgör värderingsgrunder vid prövningen av ingivna anbud. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har därigenom som upphandlande myndigheter brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit, eller kan komma att lida, skada av detta. Mot bakgrund härav, och då AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett bolagets yrkande om att upphandlingen ska göras om, ska bolagets ansökan bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Mörks Rör AB:s ansökan och förordnar att AB Laxåhems och Laxå Kommunfastigheter AB:s inledda upphandling avseende rörarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010–2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014 (projektnummer Pr 09144) ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 10 december 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Olle Sundberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

