



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-09-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
34106-10
Enhet 14

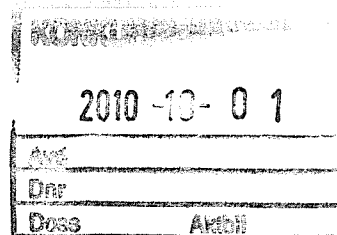
SÖKANDE

Logitall AB, 556493-9535

Ombud: Advokat Anna Ulfsson och jur.kand. Sara-Li Olovsson
Advokatfirman Delphi,
Box 1432
111 84 Stockholm

MOTPART

Ekonomistyrningsverket
Box 45316
104 30 Stockholm



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 46073

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Ekonomistyrningsverket (ESV) genomför en upphandling av statligt ramavtal för E-handelstjänst, dnr 18-1043/2009. Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande.

I tilldelningsbeslut meddelat anbudsgivarna den 17 juni 2010 har ESV angett att det beslutat att anta andra anbud än anbudet från Logitall AB (Logitall). Logitalls anbud har uteslutits från utvärdering.

Förvaltningsrätten har den 24 juni 2010 förordnat att upphandlingen inte får avslutas till dess annat förordnas i målet.

YRKANDE M.M.

Logitall ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Logitalls anbud utvärderas.

ESV bestrider bifall till ansökan.

Logitall anför som grund för yrkandet att ESV brutit mot såväl likabehandlings- som transparensprinciperna i 1 kap. 9 § LOU, genom att felaktigt ha förkastat Logitalls anbud i anbudsutvärderingen trots att Logitall uppfyller samtliga i upphandlingen ställda skall-krav. Till följd av överträdelserna har Logitall, som om det skulle ha utvärderats skulle ha tilldelats ramavtal i upphandlingen, lidit, eller i vart fall riskerat att lida skada.

ESV grundar sitt bestridande av ansökan på att ESV inte har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU.

UTVECKLING AV TALAN

Logitall utvecklar sin talan enligt följande. ESV har i förfrågningsunderlag bjudit in leverantörer att lämna anbud i anledning av upphandling av statligt ramavtal för e-handelstjänst. ESV skulle teckna avtal med de tre till fyra leverantörer, vilka lämnade de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden med hänsyn tagen till i förfrågningsunderlaget angivna kriterier. Logitall har, i likhet med ytterligare fem leverantörer, lämnat anbud i upphandlingen. Av ESV:s upplysningar om tilldelningsbeslutet, framgår att Logitalls anbud inte utvärderats då det enligt ESV inte uppfyller skall-krav avseende Personella resurser samt Leverantörens erfarenhet av E-handelstjänster. ESV har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU genom att inte utvärdera och anta Logitalls anbud trots att det uppfyller samtliga i upphandlingen ställda skall-krav. Logitalls anbud uppfyller skall-kraven på följande sätt

Skall-kravet avseende Personella resurser

Av avsnitt 3.7 i förfrågningsunderlaget (Personella resurser), stadgas att leverantören skall tillhandahålla ett antal olika konsultkategorier. Dessa konsulttjänster ska för varje efterfrågad kompetensnivå prissättas i bilaga 5 till förfrågningsunderlaget, vilket följer av avsnitt 6 i förfrågningsunderlaget. Enligt tilldelningsbeslutet har inte Logitall offererat obligatorisk systemutvecklare på kompetensnivå 3. Av skall-kravet i fråga följer dock att de angivna kompetensnivåerna är en miniminivå. Det finns således inget som hindrar att anbudsgivarna offererar högre kompetens, så länge möjligheten att köpa tjänster på samtliga efterfrågade kompetensnivåer finns för de avropande myndigheterna. Logitall har i sitt anbud angett totalt 20 personer, varav fem är systemutvecklare med kompetensnivå 4. Logitall har således med råge uppfyllt kravet på att offerera minst en systemutvecklare med minst kompetensnivå 3 eftersom det offererat personal med en högre

kompetensnivå. Självfallet kan systemutvecklarna med kompetensnivå 4 utföra de efterfrågade tjänsterna på kompetensnivå 3. Vidare har Logitall i prisbilagan till sitt anbud angett sitt offererade takpris för systemutvecklare på nivå 3. Den avropande myndigheten har således möjlighet att avropa en systemutvecklare på nivå 3, till det pris som offererats för denna kompetensnivå.

Med beaktande av detta är ESV:s beslut att inte ta med Logitalls anbud i utvärderingen felaktigt då Logitall offererat samtliga efterfrågade kompetenser samt lämnat priser för dessa. Att offerera personal med en högre kompetensnivå än den begärda kan mot bakgrund av hur förfrågningsunderlaget är utformat inte anses som annat än att skall-kravet är uppfyllt.

Skall-kravet avseende Leverantörens erfarenhet av E-handelstjänster

Av avsnitt 3.4 i förfrågningsunderlaget (Leverantörs erfarenhet av e-handelstjänster), framgår följande. "Leverantör ska ha erfarenhet av att tillhandahålla e-handelstjänst avsedda för offentlig sektor, publika aktiebolag eller motsvarande. Tillhandahållen e-tjänst ska minst ha inkluderat funktioner för hantering av

- produktkataloger,
- ordrar,
- fakturamatchning och
- elektronisk fakturahantering."

Detta skall visas genom minst tre referensuppdrag som visar att leverantören tidigare har hanterat ovan nämnda funktioner. Ingenstans i förfrågningsunderlaget nämns några närmare kray avseende vilken typ av fakturamatchning skall-kravet tar sikte på, eller att den tidigare erfarenheten skall avse fakturamatchning mot just det system som offereras i förevarande upphandling. Det enda som går att utläsa av skall-kravet är att leveran-

tören tidigare skall ha tillhandahållit en funktion för hantering av fakturamatchning.

Logitall har i sitt anbud samt i bilaga 14 till anbudet angett totalt fyra referensuppdrag som samtliga styrker att Logitall har genomfört e-handelstjänster som innefattar funktioner för hantering av fakturamatchning. Samtliga dessa kunder använder en e-handelstjänst från Logitall där Logitall tydligt kan påvisa erfarenhet av fakturamatchning mot order. Enligt tilldelningsbeslutet uppfyller två av referensuppdragen inte kraven i avsnitt 3.4 i förfrågningsunderlaget.

För det ena referensuppdraget är fakturamatchning en integrerad del i Logitalls e-handelstjänst där samtliga leverantörsfakturer i e-handelstjänsten (och som går genom Logitalls böcker) matchas mot inköpsordern. Avvikelse listas i systemet för vidare korrigering av administratör. Huruvida kunden genomför ytterligare matchning eller analys i interna system påverkar inte det faktum att Logitalls tjänsteleverans omfattar efterfrågad matchning.

I det andra referensuppdraget framgår att Logitall har erfarenhet av att leverera en tjänst som omfattar av fakturamatchning. Logitall var ansvarigt för att sätta upp en tjänst och anpassa sin systemlösning för att skapa förutsättningar för att en matchning skulle kunna ske med ett hos kund redan befintligt system för elektronisk fakturahantering. Logitall anser därför att det har visat erfarenhet av fakturamatchning genom uppsättning av hela processen vilket inbegriper fakturamatchning. Om ESV inte skulle anse att detta referensuppdrag uppfyller kraven i avsnitt 3.4 i förfrågningsunderlaget, hänvisar Logitall till övriga tre redovisade referensuppdrag. Anbudet från Logitall har därmed uppfyllt det aktuella skall-kravet. Med beaktande av detta har ESV brutit mot såväl likabehandlings- som transparensprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Att, så som ESV, ställa mer långtgående

krav än vad som framgår av förfrågningsunderlaget är inte förenligt med LOU.

ESV anför bl.a. följande.

Skall-krav avseende Personella resurser

Logitalls anbud saknar redovisning av systemutvecklare för Nivå 3 och en uppdragsledare för Nivå 3. Uppgiften om att uppdragsledare för Nivå 3 saknas finns ej med i Ekonomistyrningsverkets upphandlingsprotokoll. Anbudet har således större brister än vad som framgår av upphandlingsprotokollet.

Kravet i förfrågningsunderlagets avsnitt 3.7 anger att "Minst en person ska redovisas för varje konsultkategori och kompetensnivå." Logitall har inte lämnat den efterfrågade redovisningen. Det är därmed ostridigt att detta krav inte är uppfyllt i Logitalls anbud. Logitall har inte redovisat att någon av de namngivna personerna som systemutvecklare nivå 4 även offereras som systemutvecklare nivå 3. Det finns heller inte någon uppgift i anbudet som stöder sökandes påstående, att personer som offereras i en högre kompetensnivå med automatik även skulle anses som namngivna på lägre nivåer. ESV konstaterar att anbudet saknar uppgift om redovisning av en systemutvecklare med kompetensnivå 3 och en uppdragsledare för nivå 3 samt att Ekonomistyrningsverket med anbudet som underlag inte kan utläsa vilken person som enligt leverantörens uppfattning, avses utföra dessa arbetsuppgifter. Det skulle inte vara förenligt med LOU om ESV självvårdligt placerade in erbjudna personer i andra kompetensnivåer än de kompetensnivåer som anbudsgivare själv har placerat personerna i. För att råda bot på den bristande redovisningen skulle Ekonomistyrningsverket ha varit nödgat att begära ett tillägg till anbudet, vilket med hänvisning till principen om likabehandling skulle ha lett till att sökandes anbud hade sär-

behandlats på ett enligt LOU inte tillåtet sätt.

Skall-kravet avseende Leverantörens erfarenhet av e-handelstjänst

Uppfyllandet av kraven på erfarenhet ska styrkas genom redovisning av referensuppdrag enligt angivna förutsättningar. Logitall har, i enlighet med de förutsättningar som förfrågningsunderlaget anger, lämnat uppgift om kontaktpersoner för de redovisade referensuppdragen. Som framgår av kravet ska leverantören ha varit ansvarig för det avtalade åtagandet, i förekommande fall med stöd av underleverantör. De åtagande som leverantören redovisat i respektive referensuppdrag ska ha ingått i de avtalade uppdragen. ESV har utgått från att en leverantör som avser att använda en kund som referent efterfrågat kundens godkännande och informerat denne om syftet med referenstagningen. De av ESV kontaktade referenspersonerna har varit tillmötesgående och besvarat de frågor som ställts. Som framgår av ESV:s upphandlingsprotokoll konstaterade ESV vid kontrollen av lämnade uppgifter för det första referensuppdraget, att matchningsrutinen av inkomna fakturor gentemot beställningar utförs i affärssystemet SAP R/3, vilket enligt uppgift från kunden inte innefattas i det av anbudsgivaren levererade systemet/tjänsten.

Vid motsvarande kontroll av lämnade uppgifter för det andra referensuppdraget konstaterades att matchningsrutinen av inkomna leverantörsfakturor gentemot beställningar utförs i systemet Contempus, vilket enligt uppgift från kunden inte innefattas i det av sökande levererade systemet/tjänsten. ESV noterar att sökande i denna del instämmer i ESV:s slutsats.

Eftersom ESV saknar möjlighet att bedöma om efterfrågade funktioner ingick i dessa två uppdrag, måste Ekonomistyrningsverket i sin bedömning utgå från de uppgifter som av anbudsgivare angivna kontaktpersoner för referensuppdragen lämnat. Faktum kvarstår att berörda kunder inte har

kunnat verifiera anbudsgivarens påståenden för dessa referensuppdrag.

Sammantaget konstaterar ESV att redovisade uppdrag inte styrker att sökande utfört minst tre uppdrag enligt de förutsättningar som förfrågningsunderlaget anger.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

16 kap. 2 § första stycket LOU har – i tillämplig lydelse – följande lydelse. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Handlingarna i målet

Av förfrågningsunderlaget kan bl.a. följande utläsas.

3.7 Personella resurser

För genomförande av de åtaganden som framgår av ramavtal och Avropsavtal ska Leverantören tillhandahålla minst följande personella resurser. Personella resurser, vilka kan tillhandahållas genom egna resurser och av eventuella Underleverantörer, ska utöver de krav som anges i punkt 3.5 och 3.8 ha de kunskaper och erfarenheter som krävs för att tillhandahålla för Myndighet väl fungerande E-handelstjänst enligt de förutsättningar och villkor som anges i detta förfrågningsunderlag. Av Leverantören tillhandahållna personer ska ha erforderlig kunskap och erfarenhet om tillämpliga lagar och förordningar med tillhörande anvisningar inom det statliga ekonomiadministrativa området, i den omfattning som krävs för att levererad E-handelstjänst ska uppfylla ställda krav.

Leverantören ska tillhandahålla de personella resurser som krävs för att samtidigt kunna genomföra minst tre uppdrag avseende leverans av E-handelstjänsten.

Leverantören ska tillhandahålla

- Dokumentationsansvarig
- Förvaltningsansvarig
- Supportansvarig

Erforderliga personella resurser för utförande av Avropade uppdrag, dvs. uppgifter knutna till uppsättning, integration, driftsättning och utbildning. Administrativ resurs: Person som arbetar med administration, exempelvis av Produktkataloger på uppdrag av Myndighet. Uppgifter innefattar inmatning och inläsning, kvalitetssäkring och preparering. Arbetet kan innebära kontakter med varu-/tjänsteleverantörer till Myndighet.

Applikationskonsult: Person som arbetar med uppsättning av e-handelstjänsten utifrån Myndighets behov. Uppgifter omfattar parameter-sättning, kundunika lösningar inom ramen för standardiserad e-handelstjänst. Arbetet görs nära Myndighets egen projektorganisation och löpande kring förvaltning av tjänsten för de mindre förändringar som kan behöva göras över tiden. Kan också genomföra kundanpassad utbildning på plats i Myndighets lokaler.

EDI-specialist: Person som arbetar med Partsintegration och etablering av elektroniskt informationsutbyte med Myndighets varu-/tjänsteleverantörer. Arbetet medför kontakter med varu-/tjänsteleverantörer och i förekommande fall de system/tjänsteleverantörer som de använder. Arbetet kan innefatta tester och felsökning av såväl elektroniska meddelanden som kommunikationsproblem.

Systemutvecklare: Person som arbetar med kundanpassade lösningar för enskild Myndighet. Uppgifter kan gälla tekniska anpassningar i form av exempelvis integrationslösningar.

Uppdragsledare: Uppdragsledaren uppgift är att arbeta med ledning och styrning av leverans till Myndighet av E-handelstjänsten. Arbetet innefattar att ta ett helhetsansvar för Leverantörens åtagande gentemot Avropande Myndighet. I arbetsuppgifterna kan ingå projektledning, kvalitetsarbete, kompetensöverföring, testledning, projektadministration och konfigurations- och versionshantering.

Uppdragsledare ska kunna ta ansvar för arkitekturfrågor knutna till användningen av E-handelstjänsten för att säkerställa att Myndighet använder tjänsten optimalt.

- Eventuellt erforderliga övriga personella resurser för fullgörande av övriga uppgifter som ingår i ramavtalsåtagandet, dvs. utveckling, löpande vidareutveckling och anpassning av E-handelstjänsten samt drift, support och underhåll. Personer som erbjuds för utförande av Avropade uppdrag ska klassificeras enligt följande kompetensnivåer. Vid klassning av en persons kompetens inom aktuellt kompetensområde i denna upphandling ska kriterierna för nivåbeskrivningarna uppfyllas (se nedan).

Nivå 1 Kunskap: Genomförd utbildning inom minst en av nedan angivna konsultkategorier.

Erfarenhet: Kortare arbetserfarenhet, ej vana som konsult

Ledning: Kan kräva arbetsledning

Självständighet: Kan självständigt utföra enklare uppgifter

Nivå 2 Inte aktuell för denna upphandling

Nivå 3 Kunskap: Hög kompetens inom minst en av nedan angivna konsultkategorier.

Erfarenhet: 2-5 år som konsult inom minst en av nedan angivna konsultkategorier.

Ledning: Kan ta ansvar för delområde, kan leda en mindre grupp.

Självständighet: Kan arbeta självständigt

Nivå 4 Kunskap: Mycket hög kompetens inom minst en av nedan angivna konsultkategorier.

Erfarenhet: Mer än 5 års erfarenhet som konsult inom minst en av nedan angivna konsultkategorier. Har befunnit sig på nivå 3 under minst 2 år.

Ledning: Kan ta huvudansvar för ledning av större grupp eller större projekt.

Självständighet: Mycket stor.

Nivå 5 Inte aktuell för denna upphandling

Samtliga kontakter, muntliga och skriftliga, med ESV och Myndighet ska kunna ske på svenska.

Leverantören ska sammantaget redovisa minst 12 personer för nedanstående nio konsultkategorier, vilka lägst uppfyller kraven för aktuell kompetensnivå. Minst en person ska redovisas för varje konsultkategori och kompetensnivå. Enskild person kan redovisas i flera konsultkategorier, under förutsättning att angivna krav uppfylls och att det totala antalet personer uppgår till minst 12. Notera att kompetensnivå 1 endast kan erbjudas för administrativ resurs.

1. Administrativ resurs, Nivå 1
2. Applikationskonsult, Nivå 3
3. Applikationskonsult, Nivå 4
4. EDI-specialist, Nivå 3
5. EDI-specialist, Nivå 4
6. Systemutvecklare, Nivå 3
7. Systemutvecklare, Nivå 4
8. Uppdragsledare, Nivå 3
9. Uppdragsledare, Nivå 4

Uppdragsledare ska vardera under de tre senaste åren ha varit ansvarig för minst fem uppdrag avseende införande av e-handelstjänsten eller motsvarande webbaserade tjänster hos en extern kund, varav minst ett av uppdragen ska ha avsett implementering av den e-handelstjänst som anbudet omfattar. Övriga personer ska vardera under de tre senaste åren ha utfört minst två uppdrag avseende angiven konsultkategori för en extern kund.

1. Bekräftelse att anbudsgivande Leverantör uppfyller kraven på tillhandahållande av personella resurser som ställts i denna punkt.
2. Redovisning av att följande efterfrågade personella resurser kan tillhandahållas. Redovisningen lämnas i form av namn på person.

3.4 Leverantörs erfarenhet av e-handelstjänster

Leverantör ska inneha erfarenhet av att tillhandahålla e-handelstjänst avsedda för offentlig sektor, publika aktiebolag eller motsvarande. Tillhandahållen e-handelstjänst ska minst ha inkluderat funktioner för hantering av

- produktkataloger,
- ordrar,
- fakturamatchning och
- elektronisk fakturahantering.

Leverantör ska under de senaste tre åren ha ansvarat för minst tre av extern kund godkända uppdrag avseende e-handeltjänst enligt föregående stycke. Med extern kund avses företag eller organisation utanför Leverantörens koncern samt som Leverantören inte har betydande ägandeandel i eller som inte har betydande ägarandel i anbudsgivande företag.

Varje kund ska vid uppdragets lösande ha haft minst 100 anställda och varje enskilt uppdrag ska ha pågått under minst 3 månader. Av Leverantör utförda kundåtaganden ska ha inkluderat support. Leverantören ska också ha svarat för vidareutveckling av e-handelstjänsten. Leverantör ska ha varit ansvarig avtalspart gentemot respektive kund, men får ha använt sig av Underleverantörer för utförande av delar av åtagandet. Leverantör får ha utfört uppdraget med stöd av Underleverantör men ska själv ha svarat för de uppgifter som ankommer på Leverantören som avtalspart, dvs, lett det löpande arbetet och varit kundens kontaktyta i alla avtalsrelaterade frågor. Ett referensuppdrag kan avse en eller flera funktioner, men varje funktion enligt ovan måste ingå i minst tre uppdrag.

Av Logitalls anbud kan utläsas att Logitall uppger åtta referensuppdrag. I fyra av dessa framgår att uppdraget innefattat fakturamatchning.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Personella resurser

I kravet avseende personella resurser uppställs ett krav på att den person som erbjuds på respektive kompetensnivå ska namnges. Logitall har lämnat Systemutvecklare, Nivå 3 och Uppdragsledare, Nivå 3 blanka. Därmed uppfyller Logitall inte det aktuella kravet. Att Logitall har satt ett pris för denna kompetensnivå för respektive tjänst ändrar inte denna bedömning.

Fakturamatchning

Det ankommer på anbudsgivaren att tillse att anbudet överensstämmer med kraven i förfrågningsunderlaget. Det är också anbudsgivare som står risken för att anbudet överensstämmer med vad som efterfrågas, om någon tveksamhet uppstår.

I förevarande upphandling ska anbudsgivaren lämna referenser. Av dessa ska minst tre utvisa att varje moment som efterfrågas, däribland fakturamatchning, har ingått i de levererade tjänsterna.

Av Logitalls anbud framgår att fyra av de åberopade referensuppdragen innehållit fakturamatchning. ESV uppger att två av dessa inte har bekräftat att fakturamatchning ingått i de tjänster Logitall levererat.

Därmed måste konstateras att Logitall inte visat att kravet är uppfyllt. Det har därmed funnits fog för att inte ta upp Logitalls anbud till utvärdering.

Förvaltningsrätten konstaterar därmed att det på grundval av Logitalls ansökan om överprövning inte kan konstateras att någon överträdelse av LOU har skett. Förutsättningar för ingripande enligt LOU saknas därmed och Logitalls ansökan därom ska därför avslås.

Upplysningsvis vill Förvaltningsrätten meddela att rätten denna dag i mål nr 34032-10 har förordnat att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1A LOU)



Ulrika Melin
Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet provas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte provas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU