

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

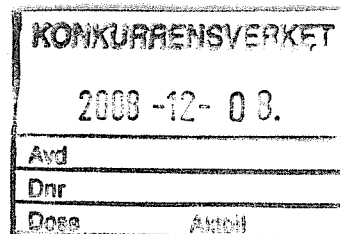
**DOM**  
2008-12-01  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
23504-08  
Rotel 227

**SÖKANDE**

Forsen Projekt AB, 556538-7700  
Box 208  
101 24 Stockholm

Ombud: Robert Ohlsson  
c/o Forsen Projekt AB  
Box 208  
101 24 Stockholm



**MOTPART**

Telge (i Södertälje) AB, 556307-6867  
Box 633  
151 27 Södertälje

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Forsen Projekt AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 385538

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

## BAKGRUND

Telge (i Södertälje) AB (nedan Telge) har genomfört en selektiv upphandling för ramavtal för tekniska konsulter infrastruktur, diarienummer TI 2008-13, enligt LOU. Av tilldelningsbeslut från den 17 november 2008 framgår att Telge beslutat att anta bud från andra anbudsgivare än Forsen Projekt AB (nedan Forsen).

## YRKANDEN MED MERA

Forsen har ansökt om överprövning enligt LOU. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Forsen blev felaktigt förkastade i kvalificeringsfasen på grund av att Telge inte accepterade att deras bilaga 6 ansågs som en tillräcklig handling som visade att Forsen har gällande försäkring.

Telge hemställer att länsrätten lämnar Forsens begäran om överprövning av upphandlingen utan bifall. Till stöd för talan anføres bland annat följande. I inbjudan punkt 8.2 med rubriken Försäkringar står följande. Leverantören skall inneha gällande ansvarsförsäkring så att inget anspråk av något slag kan riktas mot Telgekoncernens bolag för skada som orsakats av leverantören. Försäkringsbevis (kopia) skall bifogas. Forsens ansökan saknar giltigt försäkringsbevis. Forsens ansökan innehöll kopia på ej gällande försäkringsbevis och vidare intygar en anställd (ej firmatecknare) hos anbudsgivaren att försäkringen fortfarande gäller, intyg från försäkringsbolag saknas.

Forsen anför bland annat följande. Skallkravet att bifoga giltigt försäkringsbevis är uppfyllt i och med att företaget bifogat kopia på försäkringsbevis samt komplettering av detta, där de uppgivit anledning till detta. Av denna komplettering framgår tydligt hur Telge säkerställer att detta krav är uppfyllt. Alla inlämnade bilagor i anbudet är underställda inlämnat anbudsfor-

mulär. Anbudsformuläret är undertecknat av behörig firmatecknare i Forsen.

### DOMSKÄL

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och har detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Frågan som länsrätten har att ta ställning till är om Forsen uppfyllt det i förfrågningsunderlaget uppställda skall-kravet rörande försäkring.

De krav som den upphandlande enheten ställer i förfrågningsunderlaget kan uttryckas i så kallade skall-krav vilka, till skillnad från så kallade bör-krav, är ovillkorliga för att anbudet skall kunna komma i fråga för antagande. Ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav får inte antas. En överträdelse av nämnda princip strider mot 1 kap. 9 § LOU, då det innebär att en anbudsgivare behandlas enligt andra kriterier än de övriga.


Av Telges förfrågningsunderlag framgår bland annat (punkt 8.2) att leverantören *skall* inneha gällande ansvarsförsäkring så att inget anspråk av något slag kan riktas mot Telgekoncernens bolag för skada som orsakats av leverantören. Det framgår vidare att försäkringsbevis (kopia) *skall* bifogas ansökan. Forsen har ingivit ett försäkringsbevis för perioden den 31 mars

2007 till och med den 30 mars 2008. Forsen kan inte genom det inlämnade, icke numera gällande, försäkringsbeviset anses uppfylla skall-kravet att försäkringsbevis skall bifogas ansökan.

Forsen har kompletterat sin ansökan till Telge med bland annat uppgiften att deras försäkringsbolag inte skickat ut nytt försäkringsbevis. Forsen kan inte heller genom denna komplettering anses uppfylla skall-kravet att försäkringsbevis skall bifogas ansökan.

Grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger därför inte. Forsens ansökan om överprövning skall således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).



Eva Pedersen

rådman

Föredragande har varit Andreas Hamrén.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

1. Introduction

2. Methodology

3. Results

4. Discussion

5. Conclusion

6. References

7. Appendix

8. Acknowledgements

9. Contact Information