

LÄNSRÄTTEN I
NORRBOTTENS LÄN

DOM
2009-05-04
Meddelad i
Luleå

Mål nr
816-09 E
Rotel 1

SÖKANDE

Kontore i Luleå AB, 556403-4444
Box 50140, 973 24 Luleå

Ombud: Fredrik Söderholm, c/o Kontore,
Box 50140, 973 24 Luleå

MOTPART

Lapplands kommunalförbund, upphandlingssamordnare
Bergmästaregatan 8, 981 85 Kiruna

SAKEN

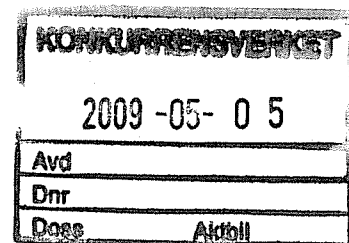
Överprövning enligt lagen (2007:1091) offentlig upphandling, LOU

Kontore i Luleå AB, Kontore, framställer om överprövning hos länsrätten, och anför i en skrivelse, som kom in till länsrätten den 28 april 2009, följande. Kontore vill härmed överpröva beslutet i Lapplands kommunförbunds upphandling av "Kontorsförbrukning och Skolmaterial". Kontore anser att utvärderingen under punkt 2.3 i förfrågningsunderlaget strider mot LOU. Aktörer utanför de upphandlande orterna (Pajala, Kiruna, Jokkmokk) har inte möjlighet att kunna få högsta poäng när det gäller service. Detta då det står att "lokalt ombud i Kiruna, Pajala, Jokkmokk vägs in" och läggs till grund i utvärderingen. Kontore hävdar att alla aktörer som finns på orterna eller med lokalt ombud ges fördelar i denna upphandling av Lapplands Kommunförbund. Kontore kräver att utvärderingen i anbudsfrågan görs om utifrån LOU när det gäller service. Kontore har även synpunkter på hur rabattsats kan värderas då detta är helt beroende på vilka bruttopriser som gäller från resp. leverantör. Pajala Kommunförbund skriver i sitt förtydligande att "högst rabattsats ger 3 poäng i utvärderingen"

Exempel:

3) En produkt kostar hos Leverantör A 150 kr minus en rabatt på 15%.

Nettopriset: 150 kr x 15% rabatt = 127,50



Dok.Id 56182

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90	0920-29 54 98	måndag – fredag
971 26 Luleå		E-post: lansratteninorrbotten@dom.se		09:00-12:00
		http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/		13:00-16:00

4) En produkt kostar hos Leverantör B 170 kr minus en rabatt på 25%.

Nettopriset: 170 kr x 25% rabatt = 127,50

Alltså kan inte rabatten värderas utan det är alltid slutpriset som skall värderas anser Kontore.

Lapplands kommunalförbund anför i yttrande följande. Lapplands kommunalförbund har tagit del av skrivelse från Kontore i Luleå AB som begär överprövning av pågående upphandling av Kontorsförbrukning och skolförbrukning. Lapplands kommunalförbund motsätter sig det som yrkas. Skälen till detta är följande. **Bakgrund** - Lapplands Kommunalförbund samordnar upphandling av kontorsförbrukning och skolförbrukning för Jokkmokks kommun, Kiruna kommun, Tekniska Verken i Kiruna AB, Pajalabostäder AB, Lapplands Kommunalförbund och Pajala kommun. Detta innebär att Lapplands Kommunalförbund samordnar och handlägger upphandling av rubricerade områden medan tilldelning och avtalstecknande utförs av varje deltagande upphandlande myndighet för sig. Sista anbudsdag är 2009-05-06, vilket ger att ingen av de upphandlande myndigheterna ännu genomfört någon utvärdering eller fattat tilldelningsbeslut. Vi tolkar därför skrivelsen från Kontore i Luleå AB som att de ifrågasätter grunderna för utvärderingen i förfrågningsunderlaget. - **Yrkande från Kontore i Luleå AB**- Kontore i Luleå AB yrkar på två saker i sin överprövning; dels att grunderna för utvärdering av kriterium service är i strid mot LOU och dels att utvärdering av kriterium pris – övrig rabatt – är felaktig. **Yttrande från Lapplands kommunalförbund** -Vi motsätter oss det som klagande part framför gällande kriteriet service. Här har vi i förfrågningsunderlaget i enlighet med transparensprincipen förtydligat vad vi anser vara service. Ingen intresserad leverantör utesluts ur upphandlingen i och med detta, utan ombud på orten är endast något som vi anser ökar servicegraden. Vi anser att vilket företag som helst kan anordna detta, utan geografisk begränsning avseende var företaget i övrigt är lokaliserat. Anbudsgivare utan ombud på orten har dessutom möjlighet att på andra sätt

påvisa att leveranstid och tillgänglighet bör värderas högt inom detta kriterium. Service-kriteriet värderas till 30 % i utvärderingen, tyngdpunkten ligger fortfarande på pris (60 % viktning). - Gällande utvärdering av övrig rabatt har vi valt att väga in denna i utvärderingen av pris-kriteriet. Detta för att få en bra rabatt på det övriga sortiment som ingår i kontors- och skolförbrukning men som vi inte specificerat i bilaga B i förfrågningsunderlaget. Vi vidhåller att detta förfaringsätt är lämpligt. Vi bifogar förtydligandet gällande rabatt på övrigt sortiment till denna skrivelse.

I gemäle anför Kontore följande."Kontore har inga fler kommentar angående det svar som Lapplandskommun lämnat. Kontore står fast vid sina påstående och har inte fler kommentarer i ärendet."

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, skall upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Enligt länsrättens mening utgör det som Kontore åberopat i målet inte någon sådan omständighet som bör läggas till grund för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU. Kontore i Luleå ABs talan skall därmed lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Länsrätten lämnar Kontore i Luleå ABs ansökan utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 c)



R Hirvelä



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.