



LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERNORRLANDS LÄN

Föredraganden G Lavås

DOM
2009-01-30
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
98-09 E

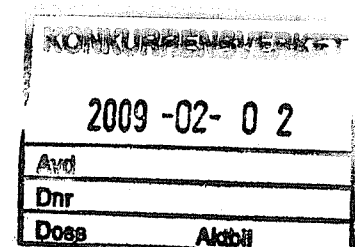
SÖKANDE

Västernorrlands Transport och Gräv ekonomisk förening, 769601-9525
Företagsvägen 5
872 34 Kramfors

MOTPART

Sollefteå kommun
881 80 Sollefteå

Ombud: Patrik Sandström
c/o Sollefteå kommun
Samhällsbyggnadskontoret
881 80 Sollefteå



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Sollefteå kommun som genomför upphandlingar avseende avfallshämtning, dnr 5.65A.2008, samt slamtömning/spolning, dnr 6.65B.2008, har i tilldelningsbeslut den 13 januari 2009 meddelat att avtal kommer att tecknas med Allmiljö i Bjurholm AB (avfallshämtning) respektive Ragn-Sells AB (slamtömning/spolning). Vidare anføres att ramavtal kommer att tecknas tidigast den 26 januari 2009. Upphandlingarna genomförs genom öppet förfarande.

Västernorrlands Transport och Gräv ekonomisk förening (VTG) ansöker om överprövning enligt LOU av båda upphandlingarna. Till grund för ansökan anføres i huvudsak följande. Texten i förfrågningsunderlaget under punkten 6.1.2 är klart avvikande mot resultatet av upphandlingen. VTG:s anbud, som för övrigt låg lägst av alla anbud innehåller ett prisregleringsförslag som avviker mot det som står i upphandlingsunderlaget. VTG har tolkat första meningen under rubriken Ekonomiska villkor 6.1.2 som delvis öppen för andra lösningar: *Avtalade ersättningar skall, om inte annat överenskommits, regleras enligt följande. I Å-prislistan/mängdförteckningen efterfrågar man ett pris gällande anbudsmånaden, alltså november 2008.*

Dok.Id 49207

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314	Backgränd 9	0611-34 98 00	0611-34 98 10	måndag – fredag
871 27 Härnösand		E-post: lansrattenivasternorrland@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

Detta är vad VTG lämnat och avsett att, i kombination med den skrivning som återfinns i ovan nämnda stycke, få en överenskommelse att reglera priset innan kontraktets igångsättande. Detta sätt att lämna anbud finner VTG vara det mest affärsriktiga och bör inte leda till att man inte utvärderar VTG:s anbud.

Sollefteå kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har i dessa upphandlingar valt att utvärdera anbuden enligt principen om det ekonomiskt mest fördelaktiga. Som utgångspris för utvärdering ligger anbudsgivarens anbudspris. För att säkerställa likabehandling av samtliga anbud beträffande anbudspris har Sollefteå kommun i förfrågningsunderlaget skrivit att lämnade à-priser skall ligga fast under första avtalsåret. Därefter skall priserna regleras enligt index. I sista stycket under punkt 6.1.2 står att läsa: ”I det fall Svenska kommunförbundet och Svenska Åkeriförbundet överenskommer om en ny version av renhållningsindex skall denna tillämpas.” En sådan överenskommelse påverkar samtliga anbud på samma sätt och åsidosätter inte likabehandlingsprincipen. Ifall VTG, trots skalkravet på att avgivna à-priser ligger fast under 2010, skulle få indexreglera första avtalsåret till ett sannolikt okänt högre pris kan inte likabehandlingsprincipen anses vara uppfylld. Övriga anbudsgivare har uppfattat skrivningen i punkt 6.1.2 korrekt, dvs. att avgivna à-priser skall ligga fast år 1. VTG anför också att deras anbud ligger lägst. Detta går inte att fastställa dels på grund av att priset 2010 är okänt samt att övriga kriterier inte prövats eftersom anbudet förkastats.

Länsrätten har den 23 januari 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU skall, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget avseende avfallshämtning, dnr 5.65A.2008, och förfrågningsunderlaget avseende slamtömning/spolning, dnr 6.65B.2008, har samma lydelse av punkten 4.5 4.4 Antagande av anbud:

4.5 4.4 Antagande av anbud

Den anbudsgivare som har det för kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, med hänsyn taget till nedan angivna utvärderingskriterier, kommer att tilldelas uppdraget.

- Pris

Förfrågningsunderlagen har i relevanta delar samma lydelse av punkten 6.1.2, nämligen:

6.1.2 Indexreglering

Avtalade ersättningar skall om inte annat överenskommits regleras enligt följande.

Avgivna å-priser skall gälla fast under 2010.

Perioden 2011-01-01 – 2011-12-31 skall regleras med index oktober 2009 – oktober 2010. Följande år enligt samma princip.

I det fall Svenska kommunförbundet och Svenska Åkeriförbundet överenskommer om en ny version av renhållningsindex skall denna tillämpas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Sollefteå kommun genomför upphandling av dels avfallshämtning och dels slamtömning/spolning i två separata upphandlingar. Avtalstiden är avsedd att inledas den 1 januari 2010. Av handlingarna i målet framgår att Sollefteå kommun ansett att VTG:s anbud uppfyller kvalificeringskraven för båda upphandlingarna, men att anbudet inte går att jämföra med de övriga

anbuden på grund av att VTG begärt indexreglering för år 1. Anbuden har därför förkastats och har inte utvärderats. VTG har lämnat ett å-pris avseende anbuds månaden november 2008 och anför att man har haft som avsikt att få en överenskommelse att reglera priset innan kontraktets igångsättande. Det är ostridigt att något fast pris avseende avtalstidens första år, 2010, har inte har angetts av VTG. Detta var emellertid ett krav enligt förfrågningsunderlagen. Länsrätten anser att då VTG inte uppfyllt skall-kravet att ange ett fast pris för avtalstidens första år, har Sollefteå kommun haft fog för att inte utvärdera VTG:s anbud.

Även om skrivningen i Bilaga 2 att "*Prisnivån gäller anbuds månaden*" jämförd med texten i punkten 6.1.2 "*...om inte annat överenskommit...*", kan vara något oklar, finner länsrätten att det sätt som kommunen begärt att pris skulle anges i anbudet inte strider mot någon av de grundläggande principer som framgår av LOU. Ansökan skall därför avslås.

Länsrätten har tidigare beslutat att upphandlingarna inte får avslutas. Till följd av att ansökan nu avslås skall detta interimistiska beslut upphävas. Länsrätten erinrar om innehållet i 16 kap. 1 § tredje stycket andra mening- en LOU.

DOMSLUT

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 23 januari 2009 och avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).



Kerstin Widmark



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, måndagsafton, tisdagsafton eller torsdagsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättslämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.