



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien
David Gripenhjärta

BESLUT
2009-11-12
Meddelat i Falun

Mål nr
3136-09 E
Rotel 4

SÖKANDE

Menigo Foodservice AB, 556044-4647
Box 9081
120 05 Årsta

Ombud: Advokat Sofia Mårtensson och
Jur. Kand. Daniel Strandberg
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065
101 39 Stockholm

MOTPART

Gagnefs kommun
785 80 Gagnef

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om intermistiskt beslut

KONKURRENSVERKET	
2009-11-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Borlänge kommun har samordnat en offentlig upphandling av livsmedel till Borlänge, Säter, Gagnef och Smedjebackens kommuner (dnr 2008/26:050). Gagnefs kommun har den 2 november 2009 beslutat att ett flertal anbudsgivare ska tilldelas avtal enligt upphandlingen.

Menigo Food Service AB (nedan Menigo), som inte har tilldelats något avtal, begär överprövning och yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning ska besluta att upphandlingen, såvitt avser ett flertal angivna produkter, ska avbrytas och göras om. Vidare yrkar Menigo att länsrätten omedelbart fattar ett interimistiskt beslut varigenom förklaras att upphandlingen, i de delar den avser områdena "Kolonial/Specerier", "Konserver", "Mejeriprodukter", "Ägg", "Kaffe, kakao, te", "Djupfryst", "Färska grönsaker, frukt, potatis och grönsaker", "Färskt kött och chark", "Bryggerivaror/Malt- och läskedrycker" samt "Ekologiska produkter" inte får avslutas och att kontrakt inte får tecknas innan något annat har beslutats av länsrätten eller överprövande instans.

Dok.Id 71468

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

Till stöd för sin talan anför Menigo bl.a. följande. I de fall en anbudsgivare inte offererat samtliga efterfrågade produkter har dennes anbud belastats med kostnaden för de saknade produkterna från andra anbud för att få en rättvisande bild och en s.k. nollställning av anbuden. Att Gagnefs kommun avsåg att nollställa anbuden på det sätt som beskrivs i tilldelningsbeslutet framgår inte av förfrågningsunderlaget. Kommunen har i och med nollställningen i efterhand lagt till ett högre pris än det pris som bolaget offererat vid upphandlingen. Den av kommunen valda metoden för nollställning är också av sådan karaktär att den strider mot LOU. Det går vidare inte av förfrågningsunderlaget utläsa hur kommunen har bedömt leverantörernas kvalitet, mer än att detta bedömts efter vad kommunen förväntat sig av varan utifrån rådande praxis inom branschen eller verksamhetsområdet. Kommunen har framför allt brutit mot de grundläggande principerna om förutsebarhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Till följd av de felaktigheter som begåtts vid upphandlingen kommer bolaget att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar med stöd av 16 kap. 2 § LOU att Gagnefs kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen såvitt avser följande områden enligt punkt 2.3 i kommunens förfrågningsunderlag: "Kolonial/Specerier", "Konserver", "Mejeriprodukter", "Ägg", "Kaffe, kakao, te", "Djupfrost", "Färska grönsaker, frukt, potatis och grönsaker", "Färskt kött och chark", "Bryggerivaror/Malt- och läskedrycker" och "Ekologiska produkter".

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Peter Krantz

rådman