

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Allmänna avdelningen

DOM
2009-11-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
22295-09
Enhet 13

SÖKANDE

American Express Business Travel AB, 556051-4423
Magnus Ladulåsgratan 5
106 82 Stockholm

MOTPART

Skolverket
106 20 Stockholm

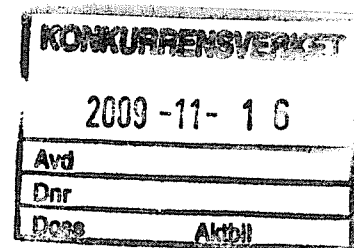
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut den 6 november 2009 upphör därmed att gälla.



BAKGRUND

Skolverket har genomfört en upphandling av resebyråtjänster, dnr 12-2009:678.

I tilldelningsbeslut avsänt den 27 oktober 2009 beslöt Skolverket att anta ett annat anbud än anbudet från American Express Business Travel AB (American Express).

YRKANDEN M.M.

American Express ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att de anbud som vid utvärderingen fått högre slutpoäng än American Express förkastas. Till stöd för sin talan anför American Express huvudsakligen följande. I samtliga anbud som vid utvärderingen tilldelats högre slutpoäng än American Express anges att den erbjudna servicen kommer att ske i samarbete med en extern leverantör, såväl vad gäller service inom Skolverkets så kallade flexram som vad beträffar 24-timmars service. Samtal utanför kontorstid kommer med andra ord att kopplas vidare till en extern underleverantör. Eftersom resebyråservicen beskrivs som en integrerad tjänst tillsammans med underleverantör för att ge service över dygnets alla timmar måste de krav som ställs på anbudsgivare även ställas på underleverantörer. Kravet i punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget på att lämna en förteckning av vilken personalens namn, utbildning och erfarenhet av affärsresebranschen framgår måste således anses omfatta även underleverantören. Konsekvensen av att underleverantörerna inte omfattas av detta krav blir annars att man godtyckligt kan välja underleverantör utan krav på kompetens och kvalitet. Inte i något fall har de anbudsgivare som fått högre slutpoäng än American Express bifogat en kortfattad beskrivning över offererad namngiven personal hos den externa leverantören, av vilken personalens namn, utbildning och erfarenhet av affärsresebranschen framgår.

Således saknas de bevis som krävs enligt punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget. Skall-kraven är därmed inte uppfyllda, varför anbudet ska förkastas.

Skolverket bestrider bifall till ansökan och anför huvudsakligen följande. Kraven i punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget avser ordinarie personal. De anbudsgivare som vid utvärderingen fått högre slutpoäng än American Express har vid anbudslämningen lämnat uppgifter i enlighet med de krav som uppställts i den aktuella punkten. De har även vid anbudslämnande beskrivit hur servicekraven i punkt 3.1.1 i förfrågningsunderlaget kommer att tillgodoses. Samtliga anbudsgivare har hanterats på ett sätt som inte har inneburit någon särbehandling eller konkurrensbegränsning. Kravkontroll och utvärdering har gått rätt till. Det vinnande anbudet innehåller de uppgifter som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. American Express har inte lidit och kan heller inte komma att lida skada. Bolaget kom på femte plats i utvärderingen och hade ett mycket högt pris.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas bland annat följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

2 Krav på leverantören

[...]

2.1.2 Bokningspersonal och kontaktperson

Hos anbudsgivaren ska finnas resurser med adekvat utbildning och erfarenhet av affärsresebranschen som ska boka resor och ansvara för kontakterna med Skolverket och att uppdraget genomförs i enlighet med avtalet. Såväl bokningspersonalen som kontaktpersonen ska ha TRAC-utbildning eller motsvarande utbildning och behärska svenska i tal och skrift.

Hos Skolverket förekommer regelbundet resebokningar enligt Skolverkets redovisade resmönster. Den bokningspersonal som är aktuell för uppdraget ska ha mycket god erfarenhet, vana av och kompetens för bokningar av resor enligt detta resmönster (såväl inrikes som utrikes). [...]

[...]

Som bevis för att ovan ställda krav uppfyllts ska anbudsgivaren bifoga:

- En kortfattad beskrivning av hur bemanningen planeras som innehåller en förteckning över offererad namngiven personal. Av förteckningen ska framgå personalens namn, utbildning och erfarenhet av affärsresebranschen.
- [...]

3 Krav på tjänsten

[...]

3.1.1 Service

Anbudsgivaren ska utse ett resebyråkontor för genomförandet av uppdraget.

Anbudsgivaren ska ha bemanning under ordinarie kontorstid kl 08.00-17.00 på helgfri måndag-fredag. Anbudsgivare bör ha bemanning under Skolverkets hela flexram 06.00-21.00 på helgfri måndag-fredag (12 poäng i utvärderingen).

Leverantören ska därutöver tillhandahålla 24-timmars service, sju dagar/vecka året runt. [...]

[...]

Länsrättens bedömning

American Express har anfört att de anbud som vid utvärderingen tilldelats högre slutpoäng än anbudet från American Express ska förkastas eftersom de inte innehåller en förteckning över offererad namngiven personal hos de underleverantörer som enligt anbuden ska anlitas för att sköta den service som kommer att tillhandahållas utanför kontorstid. Enligt American Express uppfyller anbuden därmed inte skall-kravet i punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget.

Länsrätten konstaterar följande. Av punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska lämna en kortfattad beskrivning av hur bemanningen planeras och att denna beskrivning ska innehålla en förteckning över offererad namngiven personal. Kravet på att lämna en lista över offererad namngiven personal har alltså i förfrågningsunderlaget direkt knutits till kravet på att beskriva hur bemanningen planeras. I punkt 3.1.1 i förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivaren ska ha bemanning under ordinarie kontorstid kl 08.00–17.00 på helgfri måndag-fredag, samt att anbudsgivaren därutöver ska tillhandahålla 24-timmarsservice sju dagar i veckan året runt. Vidare uppställs ett så kallat bör-krav enligt vilket anbudsgivare som har bemanning under hela Skolverkets flexram tilldelas poäng för detta vid utvärderingen. Något skall-krav av innebörden att anbudsgivaren ska ha bemanning utanför ordinarie kontorstid uppställs således inte i förfrågningsunderlaget. Det kan därmed inte av punkt 2.1.2 i förfrågningsunderlaget utläsas något krav på att anbudsgivaren lämnar en förteckning över den personal med vars hjälp anbudsgivaren avser att tillgodose skall-kravet på 24-timmarsservice eller önskemålet om bemanning under Skolverkets flexram. Vad American Express anfört visar inte att Skolverket handlat i strid med LOU genom att göra bedömningen att även de anbud som endast innehåller en förteckning över den personal som ska stå för bemanningen under kontorstid uppfyller aktuellt skall-krav. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1A)

Magnus Schultzberg

Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Linnea Svenander.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.