



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**

**DOM**  
2018-04-30  
Meddelad i Jönköping

Mål nr  
1950-18

1

**SÖKANDE**

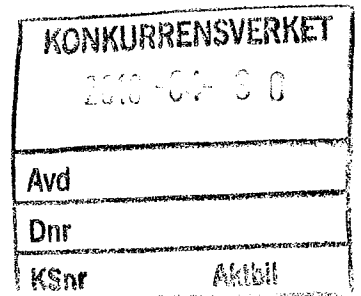
Next Research & Consulting AB, 556939-7242  
Hybelejens gata 2  
653 40 Karlstad

**MOTPART**

Skogsstyrelsen  
551 83 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Next Research & Consulting AB:s ansökan.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Skogsstyrelsen har genomfört en upphandling av kund- och intressentanalys (dnr 2017/2774). Enligt upphandlingsdokumenten har upphandlingen genomförts genom direktupphandling utan annons. Genom tilldelningsbeslut har en annan leverantör än Next Research & Consulting AB (Next) antagits. Avtal har ingåtts med den vinnande leverantören. Next har ansökt om överprövning.

Next vill att förvaltningsrätten förklarar det ingångna avtalet ogiltigt och skriver bl.a. följande. Nexts offererade pris var klart lägre än den vinnande leverantörens. Skogsstyrelsen har inte på ett tillfredsställande sätt förklarat varför den vinnande leverantörens anbud ansågs ekonomiskt mest fördelaktigt. Eftersom avtalet slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut samtidigt som de grundläggande principerna har överträtts, finns det grund för ogiltigförklaring.

Dok.Id 258773

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenijonkoping@dom.se">forvaltningsrattenijonkoping@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se">www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se</a>	036-15 66 55	måndag–fredag 08:00–16:00

Skogsstyrelsen motsätter sig att avtalet ogiltigförklaras och skriver bl.a. att avtalets giltighet inte kan överprövas, eftersom värdet av upphandlingen klart understiger gränsen för när direktupphandling får tillämpas.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

En ansökan om överprövning av ett avtals giltighet ska, enligt 20 kap. 17 § första stycket LOU, som huvudregel ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts. Enligt andra stycket gäller i vissa situationer kortare tidsfrister, men dessa undantag är, såvitt framgår av de handlingar som Skogsstyrelsen skickat till förvaltningsrätten, inte tillämpliga i detta mål. Nexts ansökan ska därför inte avvisas som för sent inkommen.

Med direktupphandling avses, enligt 19 kap. 4 § LOU, en upphandling utan krav på anbud i viss form. Upphandlingsdokumenten innehåller i och för sig vissa bestämmelser om anbudets form, men de är så oprecisa att upphandlingen ändå måste ses som en direktupphandling.

Enligt 20 kap. 13 § andra stycket LOU ska ett avtal förklaras ogiltigt bl.a. om det har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 19 kap. 29 § första stycket LOU och vissa ytterligare förutsättningar är uppfyllda. Vid direktupphandling gäller emellertid i stället 19 kap. 29 § andra stycket LOU. Det finns ingen motsvarande bestämmelse om ogiltigförklaring av avtal som slutits före en underrättelse av det slag som avses i det stycket. Det har inte heller framkommit något som tyder på att avtalet mellan Skogsstyrelsen och den vinnande leverantören kan ogiltigförklaras på någon annan grund. Nexts ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1D).



Albert Pettersson

Förvaltningsrättsfiskal

