

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 3 Enhet 32

DOM
2015-04-20
Meddelad i
GöteborgMål nr
3141-15**SÖKANDE**RA Wallins Fastighetsservice AB, 556767-3255
Kråketorpsgatan 10B
431 53 Göteborg**MOTPART**Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda
Box 17094
402 61 Göteborg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET

2015 -04- 2 0

Avd

Dnr

KSnr

Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 332300

Postadress
Box 53197
400 15 GöteborgBesöksadress
Sten Sturegatan 14Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.seTelefax
031 - 711 78 59Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 2
3141-15**BAKGRUND**

Göteborgs stad har tidigare genomfört en upphandling av ett ramavtal, dnr. UB30113197. Ramavtal tecknades med bl.a. RA Wallins Fastighetservice AB (RA Wallins). Som villkor för avrop angavs att valet av leverantör skulle ske med hänsyn till någon eller några av ett antal uppräknade kriterier, däribland pris och genomförandetid.

Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda genomför nu en förnyad konkurrensutsättning benämnd Fönsterputs i hemtjänsten 2015. Vid denna angavs att pris per hemtjänstområde och period skulle vara avgörande vid utvärderingen. Perioderna var vår och höst. Sex leverantörer inbjöds den 16 mars 2015 att lämna anbud senast den 22 mars 2015. Legetimus AB lämnade det med hänsyn till priset förmånligaste anbudet och erhöll kontraktet.

YRKANDEN M.M.

RA Wallins yrkar att konkurrensutsättningen görs om och att tiden för att lämna anbud utökas till minst 10 arbetsdagar där den sista anbudsagen inte infaller på en helgdag. RA Wallins anför i huvudsak följande. Förfrågan skickades ut den 16 mars 2015 kl. 16.40 med sista anbudsdag den 22 mars 2015. Det är för kort tid mellan det att förfrågningsunderlaget sändes ut till den sista anbudsdagen. Sista anbudsdag inföll dessutom på en söndag. Det innebär att det handlar om fyra arbetsdagar att hantera offerten som totalt innefattar sju delområden som måste bedömas och prissättas. Enligt kravspecifikationen i ramavtalet krävs en fackmannamässig hantering. Det är därför fel att påstå att fönsterputsning är en enkel historia. Det är som mycket annat relativt vilket utfall som önskas. Med hänsyn till ramavtalets principer och för att på ett fullgott sätt uppfylla de krav som finns på dem som ramavtalsleverantör krävs att flera aspekter hanteras vilket förutsätter

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3
3141-15

förberedelsetid inför anbudslämnande. I kravspecifikationen står följande. Innan ett uppdrag offereras ska anbudsgivare besiktiga lokaler/fönster för att kunna göra en riskanalys för objektet och kunna lämna offert. Det står också att leverantören ska upprätta en projektplan och en riskanalys vid varje enskilt uppdrag. Detta ska presenteras för beställare på anmodan. Frågan om att det förekommer att alltför korta svarsdatum sätts har tagits upp tidigare. Det har medfört att deras konkurrenter avstått från att lämna anbud p.g.a. tidsbrist.

Stadsdelsnämnden anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. RA Wallins öppnade dokumentet den 16 mars 2015 kl. 17.22. Vid det tillfället hade bolaget möjlighet att få reda på vad som gällde och redan då eller under de följande dagarna skicka ett meddelande om att det är för kort tid att svara. Så skedde inte. Att putsa fönster är enkelt. Leverantörerna vet hur lång tid det tar. De har ett timpris alternativt ett fönsterpris. De vet hur många fönster som det schablonmässigt finns i lägenheterna och utgår ifrån antal lägenheter och sätter efter det anbudspriset. De företag som är upphandlade har vid tidigare tillfällen svarat på motsvarande konkurrensutsättningar från stadsdelsnämnden. De är därmed vana vid utformningen och därför bör det inte vara något problem att räkna på det.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Tillämplig bestämmelse*

Om ramavtal ingåtts med flera leverantörer och om inte alla villkor är angivna i ramavtalet ska parterna inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Dessa villkor får om det är nödvändigt preciseras och vid behov kompletteras med andra villkor som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet. Den upphandlande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 4
3141-15

myndigheten ska bl.a. ange en tidsfrist som är tillräcklig för att lämna in anbud för varje särskilt kontrakt, med hänsyn tagen till upphandlingens art och omfattning (5 kap. 7 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU eller det unionsrättsliga regelverket i övrigt genom den tid som den satt för leverantörerna att inkomma med sina anbud.

Av förarbetena till LOU framgår att det aktuella förfarandet bl.a. har till syfte att den upphandlande myndigheten genom ett ramavtal sätter upp de huvudsakliga villkoren för att sedan kunna avropa från detta utan att behöva genomföra ett nytt upphandlingsförfarande. Tanken är att det ska medföra en tidsvinst. Med anledning av detta är det naturligt att förhållandevis korta anbudstider kan användas vid den förnyade konkurrensutsättningen (jfr prop. 2006/07:128 s. 338 f.). Tidsfristen ska dock vara tillräcklig för att lämna in anbud för varje särskilt kontrakt med hänsyn tagen till upphandlingens art och omfattning.

De huvudsakliga förutsättningarna framgår av det aktuella ramavtalet. Vid konkurrensutsättningen har stadsdelsnämnden angett att det är pris per hemtjänstområde och period som är avgörande vid utvärderingen. Det är enligt förvaltningsrättens mening en förhållandevis enkel utvärderingsmodell. Även om villkoret att anbudsgivare ska besiktiga fönster eller lokaler uppställs i ramavtalet framgår det inte att ramavtalet eller villkoren i den förnyade konkurrensutsättningen skulle medföra något behov av mer långtgående överväganden. Det framgår inte heller att det finns något krav på att projektplan och riskanalys ska upprättas redan innan anbud lämnas. Anbudstiden får därmed anses ha varit tillräcklig för att lämna anbud. Den upphandlande myndigheten har därmed inte brutit mot

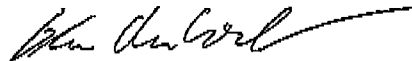
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM

Sida 5
3141-15

LOU eller det unionsrättsliga regelverket i övrigt. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ola Norbäck

Förvaltningsrättsfiskal



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnumret till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om övertprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.