

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

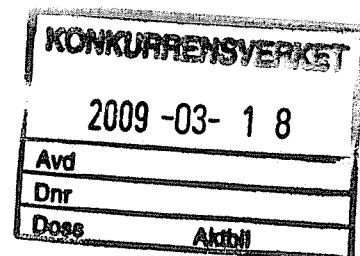
DOM
2009-03-17
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
1117-09 E
Rotel 21

SÖKANDE
PPV Förvaltnings AB, 556671-7251
Box 11
428 21 Källered

MOTPART
Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens beslut från den 20 februari 2009 om att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligt prövat upphandlingen upphör att gälla.

Dok.Id 159506

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Härryda kommun (nedan kommunen) har genomfört en upphandling av vägmärken. Upphandlingen har gjorts genom ett förenklat förfarande och av tilldelningsbeslut från den 13 februari 2009 framgår att antaget anbud lämnats av AB Blinkfyrar. I upphandlingsprotokollet anges att kommunen endast utvärderat kvalificerade anbud och att det anbud med högst poäng i utvärderingen antagits.

PPV Förvaltnings AB (nedan bolaget), vars anbud inte antagits, begär överprövning och yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller rättas till. Bolaget yrkar även att länsrätten interimistiskt ska förordna att tilldelningsbeslutet inte får verkställas innan något annat beslutas. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Utvärderingen av de två kvalificerade leverantörerna har inte gjorts på ett korrekt sätt. I förfrågningsunderlagets anbudsformulär, grupp 8, ombeds leverantören att lämna pris på skyltbågar i olika storlekar och utföranden. I priset avseende varje båge ska det ingå en dubbelsidig skylt i högre reflekterande reflex på totalt 2 m². I grupp 6 prissätts reflexmaterialet per kvadratmeter, varför priset för en skyltbåge med skylt minst blir det dubbla priset från grupp 6. I konkurrentens, AB Blinkfyrars, anbud är det alldeles uppenbart att priset på skyltbågar är felaktigt då det inte ens uppgår till priset av 1 m² av reflexmaterialet. När detta påpekades för kommunens inköpare svarade hon att "konkurrenten medgivit att den räknat fel men vid påtalan av detta erbjuder skyltarna gratis". Den upphandlande enheten har därmed inte fått de uppgifter som efterfrågades den 20 januari 2009 och anbudsgivaren borde följaktligen inte ha kvalificerat sig för utvärdering. Ett annat fel är att formeln beträffande en artikel i grupp 1 i Excel-dokumentet är felaktig. Det angivna priset ska räknas om med rabatt, vilket inte har skett för en av dess artiklar. AB Blinkfyrar har troligtvis upptäckt felet i formuläret och har tagit med det i sin beräkning. Bolagets poäng blir därmed för låg. När

det gäller grupp 8, skyltbågar, går det inte heller att tillverka de två första posterna enligt det förtydligande som AB Blinkfyrar inkommit med. Avståndet från marken till det nedersta märkets underkant ska enligt Vägverkets handbok för vägmärken inte understiga 1 meter. I AB Blinkfyrars förtydligande står att deras skylt är 1 500 mm hög samtidigt som även skyltbågens höjd är 1 500 mm. Detta är en omöjlighet, vilket kommunen borde ha upptäckt. Tas dessa två poster bort blir poängsumman från utvärderingen annorlunda.

Härryda kommun yrkar att ansökan ska lämnas utan bifall och anför till stöd härför i huvudsak följande. Vid utvärdering noterade kommunen stor prisskillnad mellan de två kvalificerade anbuden avseende skyltbågar. Detta föranledde att kommunen den 20 januari 2009 gick ut med följande meddelande:

"Härryda kommun önskar få ett förtydligande av pris rörande skyltbågar, grupp 8, i anbudsformuläret. Vänligen återkom med beräkningsgrunder såsom material, ytbehandling, mått på skyltbåge samt skylt etc."

Båda förtydligandena påvisar att priserna innefattar kompletta produkter så som det efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Kommunen kontaktade trots detta AB Blinkfyrar per telefon för att ytterligare få klarhet i hur priserna har beräknats och för att säkerställa att förfrågningsunderlaget uppfattats korrekt. De låga priserna förklarades med att AB Blinkfyrar avsett att ge ett för kommunen attraktivt erbjudande att köpa skyltbågar där skylten ingår utan kostnad. Eftersom AB Blinkfyrars anbud var komplett sknades i den meningen giltiga skäl att diskvalificera anbudet. Beträffande felaktighet i Excel-formuläret har formeln för artikel A20 av misstag fallit bort. Kommunen har inte uppmärksammat detta under utvärderingen och fick inte heller något påtalande om detta av bolaget förrän tilldelningsbeslutet lämnats ut. En korrigerig av det påtalade felet gör dock ingen skillnad i utvärderingen eftersom utfallet blir detsamma och således inte påverkar val

av leverantör. Poängskillnaden mellan de två kvalificerade anbudena var marginell, varför båda anbudsgivarna gavs tillfälle att revidera sina priser. Båda anbudsgivarna inkom med reviderade priser. AB Blinkfyrar hade här efter det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet. Bolaget har vidare, med hänvisning till Vägverkets handbok för vägmärken, yttrat sig om att skyltbågarna enligt AB Blinkfyrars förtydligande inte går att tillverka. Utdraget som bolaget hänvisar till är en remissutgåva och ännu inte gällande. Bolaget har därtill, i sitt eget förtydligande, lämnat en produktionsritning på sådant vägmärke som bolaget självt hävdar strider mot handboken. När det vidare gäller prisförfrågan på skyltbåge och skylt om 1 m² dubbelsidig skylt är detta endast mått för att få fram en prisbild. I förfrågningsunderlaget efterfrågas uppgifter om båge inklusive skylt, dvs. inte vägmärke. För denna typ av skyltar förekommer inga lagkrav om minsta mått från underkant.

Länsrätten har den 20 februari 2009 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

DOMSKÄL

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Vad först gäller bolagets invändning att konkurrenten AB Blinkfyrar inte lämnat in sitt anbud i tid anser länsrätten, med hänsyn till vad kommunen anfört i denna del, att annat inte är visat än att kommunen på lika villkor gått ut med en förfrågan till de båda kvalificerade anbudsgivarna om förtydligande av bl.a. pris. Eftersom kommunen fått samma svar av AB Blinkfyrar som tidigare får det först lämnade anbudet av AB Blinkfyrar anses ha inkommit i rätt tid.

Bolaget har även anfört att det förekommit ett fel i anbudsformuläret, vilket kommunen har medgivit. Såsom kommunen funnit har emellertid AB Blinkfyrar även efter omräkning av den aktuella posten det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Skäl saknas således av den anledningen att rätta eller göra om upphandlingen.

Bolaget har slutligen påpekat att det anbud som AB Blinkfyrar lämnat beträffande skyltbågar omöjligen kan genomföras bl.a. på grund av att en skyltbåge som är 1 500 mm hög inte kan bära en skylt som också är 1 500 mm hög. Bolaget har härvid hänvisat till Vägverkets handbok för vägmärken.

Av förfrågningsunderlaget framgår av punkt 4 bl.a. vilka krav som ställs på de efterfrågade produkterna, såsom hur de ska vara utförda etc. I anbudsformuläret har kommunen för skyltbågar uppgett att priset på skyltbågar ska anges inklusive 1 m² dubbelsidig skylt i kvalitet DG, dvs. totalt 2 m². I AB Blinkfyrars förtydligande anges för post 1 i grupp 8, skyltbågar, att tillhörande skylt (dibond) är 650*1 500 mm.

Av punkt 4 i förfrågningsunderlaget framgår vilka krav som ställs på den efterfrågade produkten, där "skall-krav" beträffande skyltar är att sådana *ska* kunna förses med antigrafitfolie, *ska* kunna levereras med lackad baksida samt *ska* vara av kvalitet DG eller FDG utefter vad som anges i anbudsformuläret. Något särskilt krav på skyltbågar har kommunen inte uppställt, mer än att man i ett förtydligande den 13 januari 2009 uppgett att man avsett bredd i normalstorlek, 600 mm, enligt Vägverkets föreskrifter (VVFS 2008:272). Något krav på hur en skylt som ska monteras på en särskild skyltbåge ska vara utformad har inte ställts upp. Enligt kommunen har man endast varit ute efter att få fram en prisbild. Det är inte förbjudet att lämna anbud med låga priser och kommunen får därtill, enligt 15 kap. 17 § LOU, förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Så har inte skett i detta fall. AB Blinkfyrar har även efter kontakt vidhållit sitt anbud och förklarat att en skylt ingår i priset. Eftersom något krav på hur skylten som hör till skyltbågen ska vara utformad inte finns i förfrågningsunderlaget har det följaktligen inte förekommit något fel i underlaget. Förfarandet bedöms inte heller i övrigt strida mot någon av principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed skäl att besluta att upphandlingen ska göras om.

I enlighet med det nu anförda anser länsrätten att bolaget inte har visat att upphandlingen har sådana brister att bolaget härigenom lidit skada som avses i LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås. Till följd härav ska länsrättens interimistiska beslut från den 20 februari 2009 upphöra att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Göran Schiller

/CBk



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

