



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2015-09-15
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
2435-15

SÖKANDE

Mollstedt Ur AB, 556065-0086
Västra Torggatan 12
652 24 Karlstad

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015 -09- 1 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Mollstedt Ur AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 141254

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Karlstads kommun genomför en offentlig upphandling av guldklockor och som tilldelningsgrund gäller lägst pris. Vid anbudstidens utgång hade två anbud kommit in, dels från Jarl Sandin & Söner Guld och Silver AB, dels från Mollstedt Ur AB. I tilldelningsbeslut den 16 juni 2015 har Karlstads kommun funnit att båda anbuden uppfyllt de obligatoriska kraven och antagit Jarl Sandin & Söner Guld och Silver AB som leverantör för tiden den 1 september 2015 till och med den 31 augusti 2018 med möjlighet för kommunen att förlänga avtalet högst ett år.

YRKANDEN M.M.

Mollstedt Ur AB (Mollstedt) ansöker om överprövning och yrkar att rättelse ska ske så att avtal i stället tecknas med Mollstedt. Till stöd för sin talan anför Mollstedt i huvudsak följande. I kravspecifikationen efterfrågas i pkt 3.6 och 3.7 en allriskförsäkring som ska gälla i minst två år och som ska ingå i priset. Dessa villkor ska bifogas i anbudet. När Mollstedt fått del av tilldelningsbeslutet och vinnande anbud har bolaget funnit att det är något som inte stämmer eftersom prisskillnaden är för stor mellan dess anbud och det vinnande anbudet. Mollstedt har utläst att det vinnande anbudet inte har någon allriskförsäkring redovisad i priset utan en försäkringsliknande tjänst som anbudsgivaren kallar för försäkring. I de påstådda försäkringsvillkoren i sitt anbud vilseleder man dessutom genom att tydligt skriva att man är försäkringsgivare till denna påstådda försäkring. Enligt Finansinspektionen är detta inte fallet. Bolaget är inte försäkringsgivare och pga. detta har bolaget inte heller någon laglig rätt att självt utge försäkringar. Pga. att det vinnande anbudet lämnar villkor på en försäkringsliknande tjänst och ingen allriskförsäkring blir konkurrensen ojämn. Vinnande anbud har inte har någon kostnad för de två års försäkringspremier som den i pkt 3.6 efterfrågade allriskförsäkringen bär med sig. Mollstedts kompletta

anbud bär naturligtvis den kostnaden varför dess pris blir högre med motsvarande summa. Vinnande anbud har felaktigt kvalificerat sig till prövning då anbudet är ofullständigt enligt de skall-krav Karlstad kommun anggett i upphandlingen.

Karlstads kommun bestrider bifall till Mollstedts ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Mollstedt har som enda grund för sin ansökan om överprövning åberopat att den vinnande anbudsgivaren inte skulle ha uppfyllt ett specifikt kvalificeringskrav i den aktuella upphandlingen. I upphandlingsunderlagets kravspecifikation har uppställts ett krav på att anbudsgivaren skulle bifoga villkoren för en allriskförsäkring som ska gälla i minst två år. Det är detta krav som Mollstedt menar inte har uppfyllts av den vinnande anbudsgivaren. Jarl Sandin & Söner Guld och Silver AB har ostridigt bifogat villkoren för en sådan allriskförsäkring med sitt anbud. Mollstedt synes invända mot att försäkringen inte är utställd av en registrerad försäkringsgivare. Något krav på att försäkringen skulle vara utgiven av en sådan har emellertid inte uppställts i upphandlingen. Kommunen bedömer att de villkor som bifogats den vinnande anbudsgivarens anbud uppfyller kravet så som det är formulerat i upphandlingsunderlaget. Även om det aktuella kravet skulle anses innefatta ett krav på att försäkringen skulle vara utställd av ett registrerat försäkringsbolag vore det i strid med principen om proportionalitet att förkasta anbudet på den grunden att försäkringen inte är utställd av ett registrerat försäkringsbolag. Genom de villkor som Jarl Sandin & Söner Guld och Silver AB bifogat anbudet har kommunen erhållit det skydd som efterfrågats i underlaget.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leveran-

tör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt förvaltningsrättens mening är det aktuella kravet på allriskförsäkring något oklart formulerat och det finns möjlighet att tolka kravet både på det sätt Mollstedt gör gällande och det sätt som kommunen och vinnande leverantör har tolkat kravet. Det kan därmed inte komma ifråga att utesluta vinnande leverantör på den grund som Mollstedt åberopat. Av tilldelningsbeslutet framgår att vinnande anbudspris uppgår till 295 202 kronor medan Mollstedts anbudspris uppgår till 345 593 kronor. Även om förfrågningsunderlaget skulle kunna brista något i transparens finner förvaltningsrätten att Mollstedt inte visat att den otydligheten har medfört att dess anbudspris blivit drygt 50 000 kronor högre på grund av en tecknad allriskförsäkring och Mollstedt har därmed inte riskerat att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan ska därmed avslås.

ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Hans-Erik Jonasson

F.d. lagman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.