

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-11-01
StockholmMål nr
4308-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**
Christer Silfverberg**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Martin Krafft**KLAGANDE**
Senab AB, 556299-1447Ombud: Advokaterna Kaisa Adlercreutz och Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**
Kammarrätten i Göteborgs beslut den 17 juli 2012 i mål nr 4517-12**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

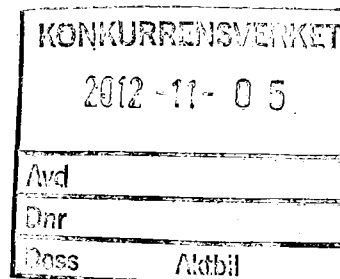
Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror



Dok.Id 126090

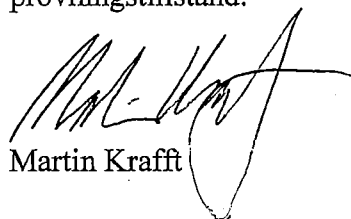
Postadress
Box 2293
103 17 StockholmBesöksadress
Birger Jarls torg 13Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax
08-561 678 20Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
4308-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-11-01

