



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Enhet 2

**DOM**  
2014-04-23  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
1640-14

**SÖKANDE**

Arbetslaget i Östergötland AB, 556688-3137  
Juby Gård  
585 62 Lingham

**MOTPART**

Söderköpings kommun  
614 80 Söderköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-04-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 157585

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Söderköpings kommun (kommunen) genomför upphandling av entreprenad omfattande drift och underhåll av kommunalteknisk verksamhet, Söderköping Driftupphandling 2014. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt LOU. Som grund för tilldelning tillämpas det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Genom tilldelningsbeslut den 27 februari 2014 uteslöts Arbetslaget i Östergötland AB (Arbetslaget), då dess anbud inte bedömdes uppfylla förfrågningsunderlagets krav.

Arbetslaget ansöker om överprövning av upphandlingen.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan om överprövning.

Arbetslaget har gett in anbudsformuläret ”bilaga 3, referensprojekt, tidigare utförda objekt”.

Kommunen har gett in en kopia av Arbetslagets anbud.

**VAD PARTERNA ANFÖRT**

**Arbetslaget**

Arbetslaget har uteslutits från upphandlingen på felaktiga grunder.

Angående den första grunden för uteslutning, att företagsreferens på var-  
arbeten saknas, anförs följande. I KFU nr tre anger kommunen att det kan  
vara olika typer av entreprenader, men att samtliga delar ska ingå i något  
av de tre referensobjekten. Arbetslaget har det i en av referenserna, refe-  
rens nr två. Arbetslaget förtydligade i ”planerad platsorganisation” att un-  
derentreprenören som var planerad att utföra uppdragen, Gunnarssons Ent-

reprenad AB, uppfyllde de krav som ställdes. Kommunen har inte varit i kontakt med referens nr två.

Angående den andra uteslutningsgrunden, att någon trafiksäkerhetsansvarig inte är redovisad i anbudet, anförs följande. I de administrativa föreskrifterna står inte att trafiksäkerhetsansvarig ska namnges. Det står endast i AFB.31 att anbudsgivaren ska redovisa hela den tänkta platsorganisationen, maskinella och personella resurser och lämna uppgifter om tillgång till yrkesutbildad personal och arbetsledare. Arbetslaget skriver i sin organisationsplan att "utförs uppdrag i trafikmiljö upprättas alltid en trafikordningsplan av utbildad person". Arbetslaget skriver även att det är arbetsledningen som är ansvarig för det hela.

#### **Kommunen**

"Bilaga 3" i förfrågan saknas i anbud från Arbetslaget. Istället finns en annan referenslista som är namngiven "bilaga 6" i anbudet. Vid referenstagning från ett antal namngivna referenser i den medskickade referenslistan kunde va-arbeten inte styrkas.

Det står uttryckligen i AFB.31 att följande uppgifter ska lämnas: "entreprenörens miljö-, kvalitets- och trafiksäkerhetsansvariga".

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Förfrågningsunderlaget

Av de administrativa föreskrifterna (AFB.31) framgår bl.a. följande.

Anbud ska lämnas i original på bifogade anbudsformulär, vara skriftligt, avfattat på svenska språket och innehålla de uppgifter, bilagor, intyg m.m., som framgår av anbudsformuläret och övrigt förfrågningsunderlag samt vara undertecknat av behörig företrädare hos anbudsgivaren.

Bifogat anbudsformulär ska fyllas i, undertecknas av behörig anbudstecknare och biläggas till anbudet.

I anbudsformuläret, bilaga 1, lämnas följande uppgifter.

- Entreprenörens miljö-, kvalitets- och trafiksäkerhetsanvariga.
- Uppgifter som redovisar entreprenörens tekniska kompetens och erfarenhet av liknande entreprenader. Tre (3) referensobjekt utförda under de senaste fem (5) åren ska redovisas. Redovisning sker på bilaga 3, referensprojekt.

---

Kommunen lämnar i KFU nr 3 följande besked avseende AFB.31.

Fråga 1. Innebär detta att entreprenören ska ha haft tre drift- och underhållsentreprenader innehållande va, grönyteskötsel, snöröjning m.m. under de senaste fem åren eller kan det vara va-arbeten på något projekt, skötsel av ytor på ett annat?

Svar på fråga 1. Det kan vara olika typer av entreprenader på dessa arbeten men samtliga delar ska ingå i något av de tre referensobjekten.

### **Rättslig reglering**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

#### *Kravet på referenser*

Av förfrågningsunderlaget framgår att tre referensprojekt utförda under de senaste fem åren ska redovisas i formuläret ”bilaga 3, referensprojekt, tidigare utförda objekt”. Arbetslaget har gett in formuläret till förvaltningsrätten. Av formuläret framgår att Arbetslaget, genom Gunnarssons Entreprenad AB, har utfört va-arbeten. Fråga är emellertid om formuläret medföljde anbudet till kommunen. Kommunen har anfört att anbudet saknade det aktuella formuläret. Mot detta har inte Arbetslaget invänt. Kommunen har gett in en kopia på anbudet, i vilken formuläret saknas.

Förvaltningsrätten finner att Arbetslagets anbud inte omfattade formuläret ”bilaga 3, referensprojekt, tidigare utförda objekt”. Av Arbetslagets referenslista ”bilaga 6” framgår inte att Arbetslaget tidigare har utfört va-arbeten. Anbudet uppfyller därmed inte förfrågningsunderlagets krav på uppgift om leverantörens kompetens och erfarenhet av liknande entrepre-

nader. Det var därför riktigt att utesluta Arbetslaget från anbudsutvärderingen.

*Kravet på att ange trafiksäkerhetsansvarig*

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare i anbudet ska lämna uppgifter om trafiksäkerhetsansvariga. Arbetslaget har inte gjort det. Det var därför även på denna grund riktigt att utesluta Arbetslaget från anbudsutvärderingen.

Av det ovan anförda framgår att Arbetslaget inte har visat att det finns skäl för ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Magnus Wickström

Föredragande har varit Carl Hultsberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.