



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1
Sune Wennerberg

BESLUT
2012-09-11
Meddelat i Malmö

Mål nr
6308-12E

Sida 1 (3)

SÖKANDE

Skogssällskapets Förvaltning AB, 556159-7039
Box 11374
404 28 Göteborg

Ombud: Bolagsjurist Ulf Ekström
Skogssällskapets Förvaltning AB
Box 11374
404 28 Göteborg

MOTPART

Kristianstads kommun
Västra Storgatan 10-12
291 80 Kristianstad

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen offentlig upphandling (LOU); nu
fråga om avvisning

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Skogssällskapets Förvaltning AB:s ansökan om
ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2012-10-25	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Skogssällskapets Förvaltning AB, nedan bolaget, ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar att Kristianstads kommuns upphandling av skogsförvaltning inte får avslutas förrän rättelse gjorts. Bolaget anför bl a att förfrågningsunderlaget har frångåtts genom att vinnande anbud felaktigt tillgodoräknats efterlikvid vid utvärderingen vilket missgynnat Skogssällskapets Förvaltnings AB.

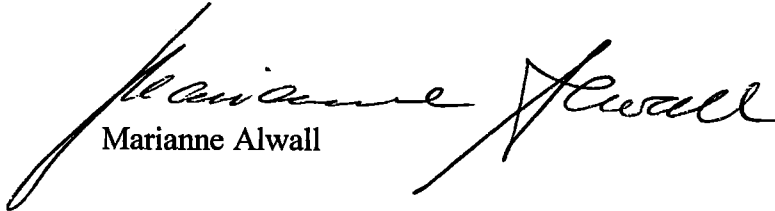
Kristianstads kommun bestrider bolagets yrkande och anför bl a följande. Anbuderna har utvärderats utifrån ekonomiskt fördelaktigaste pris, d.v.s. det anbud som ger kommunen störst intäkt har antagits. Om konstruktionen med efterlikvid i anbudssumman skulle slopas vid utvärderingen har förutsättningarna för hela utvärderingsmodellen förändras på ett otillåtet sätt. Kommunen har vare sig åsidosatt de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

SKÄL FÖR BESLUTET

Av utredningen i målet framgår att efter ett anbudsförfarande avseende skogsförvaltning har Kristianstads kommun beslutat att tilldela kontrakt till Södra Skogsägarnas Ekonomiska förening. Kontraktet innebär att kommunen överlåter skogsråvara till den anbudgivare som betalar högst pris för att avverka och sköta kommunens skogar enligt vissa villkor. Skogssällskapets Förvaltnings AB har ansökt om ingripande enligt LOU. Av 1 kap. 2 § LOU följer emellertid att lagen endast gäller när myndigheter köper varor och tjänster, den gäller inte i de fall där myndigheter har rollen som säljare. Enligt förvaltningsrättens mening kan kommunens förfarande inte anses vara en upphandling av varor eller tjänster utan istället en försäljning av skogsråvara varför LOU inte är tillämplig. Den omständigheten att kommunen använt sig av LOU som modell ger inte tillgång till överpröv-

ning enligt bestämmelserna i 16 kap LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Marianne Alwall

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.