



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Föredraganden  
Elisabet Heimer

**BESLUT**  
2017-02-23  
Meddelat i Falun

Mål nr  
580-17

### **SÖKANDE**

Ramböll Sverige AB, 556133-0506

Ombud: bolagsjuristen Joakim Norrgård  
Ramböll Sverige AB  
Box 17009, Krukmakargatan 21  
104 62 Stockholm

### **MOTPART**

Uppgiven upphandlande myndigheten: Region Gävleborg, 232100-0198  
801 88 Gävle

### **SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet; nu fråga om interimistiskt beslut

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ramböll Sverige AB:s intermistiska yrkande.

Dok.Id 187176

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

**YRKANDE M.M.**

**Ramböll Sverige AB** (Ramböll) yrkar, såvitt nu är av intresse, att vissa avropsavtal mellan Region Gävleborg och Sweco Environment AB, ÅF Infrastructure AB och White arkitekter AB inte får fullgöras till dess att något annat har bestämts. Ramböll anför bl.a. följande. Inköp Gävleborg genomförde år 2012 en upphandling av ramavtal avseende tekniska konsulttjänster. Upphandlingen genomfördes genom ett förhandlat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Region Gävleborg finns inte med bland de beställare som är avropsberättigade enligt ramavtalet. Avropet är inte ett blandat kontrakt och LUF är därför inte tillämplig vid avropet. Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) gäller vid avrop även om ramavtalet upphandlats enligt LUF. Att avropa från ett ramavtal som den upphandlande myndigheten inte ursprungligen är part i är att betrakta som en otillåten direktupphandling. Region Gävleborg har avropat utan att bjuda in samtliga leverantörer och genomfört avropen i strid med 5 kap. 7 § LOU. Vid en korrekt tillämpning av LOU hade Ramböll haft möjlighet att vara med och konkurrera om uppdragen.

**Region Gävleborg** bestrider bifall till det interimistiska yrkandet och anför bl.a. följande. Det framgår av utvärderingsprotokollet/beslut den 8 oktober 2012 att Landstinget Gävleborg X-fastigheter har deltagit i upphandlingen. Gävleborgs läns landsting kallas Landstinget Gävleborg respektive Region Gävleborg i de aktuella avtalen, men det är samma juridiska person som är part. Region Gävleborg har inlett ett omfattande moderniseringsarbete för att skapa förbättrade vårdmiljöer och behandlingsutrymmen vid akutsjukhusen i Gävle och Hudiksvall. Regionen har påbörjat ett omfattande evakueringsarbete för att frigöra lokaler för om- och nybyggnation. För länets invånare framstår det som ett betydande allmänintresse att byggprogrammet kan genomföras i enlighet med den utsatta tidsplanen. Ett beslut om att förklara avtalen ogiltiga skulle leda till klart oproportionella följder med beak-

tande av den kraftiga förseningen av förbättrade vårdmiljöer och behandlingsutrymmen som ett sådant beslut skulle innebära. Därvid ska särskilt beaktas den extrema belastning som föreligger på vissa vårdenheter och de extraordinära lösningar som nyttjas i avvaktan på nya lokaler. Den skada som Region Gävleborg skulle drabbas av om avtalet inte kan tillämpas under handläggningen är långt större än den skada som Ramböll kan drabbas av om avtalen fullgörs.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rätten får besluta att ett avtal inte får fullgöras till dess något annat har bestämts. Rätten får avstå från att fatta beslut enligt första stycket, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Rätten ska vid bedömningen ta hänsyn till användarnas intresse, allmänintresset och övriga berörda intressen (16 kap. 16 § LUF).

Vid tillämpning av 16 kap. 16 § LUF ska samma slags överväganden göras som ifråga om beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) vilket medför att förvaltningsrätten ska göra en sannolikhetsbedömning av det möjliga utfallet av den slutliga prövningen och beakta vilken betydelse det har för enskilda och allmänna intressen att verkställigheten av ett beslut skjuts upp (jfr rättsfallet HFD 2014 ref. 13).

Med hänsyn till vad som hittills framkommit i målet samt med hänsyn till den olägenhet som åtgärden skulle medföra finner förvaltningsrätten att det inte föreligger tillräckliga skäl för ett intermistiskt beslut. Yrkandet ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Anderson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafteon, julafton eller nyårsafteon räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.